

Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich.

Semestr zimowy 2025/26

Spis treści

Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich.....	1
Semestr zimowy 2025/26.....	1
1. Cel i konstrukcja ankiety.....	1
1.1. Przeprowadzenie ankiety.....	1
1.2. Konstrukcja	2
2. Statystyki dotyczące ankiet	2
2.1. Zwrotność	2
2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach	3
3. Odpowiedzi na pytania zamknięte	5
3.1. Realizacja sylabusu przedmiotu	5
3.2. Rekomendowanie zajęć	7
4. Odpowiedzi na pytania otwarte.....	11

1. Cel i konstrukcja ankiety

Niniejszy raport podsumowuje wyniki ankiety studenckiej dotyczącej zajęć prowadzonych w semestrze zimowym roku akademickiego 2025/26.

1.1. Przeprowadzenie ankiety

Ankieta prowadzona była drogą elektroniczną od 3 grudnia 2025 r. do końca drugiego dnia sesji egzaminacyjnej, tj. do 20 lutego 2026 r. Do przeprowadzenia ankiety wykorzystana została platforma USOS. Studenci mieli możliwość wypełnienia ankiet dotyczących wszystkich realizowanych przez nich zajęć, poprzez zalogowanie się na swoim koncie na stronie <https://usosweb.sgh.waw.pl/>.

Po zamknięciu systemu, pracownicy oraz ich bezpośredni przełożeni otrzymali dostęp do wyników oceny prowadzonych przez siebie zajęć. Dostęp odbywa się poprzez zalogowanie w serwisie USOS w zakładce „Dla Pracowników”-> „Wyniki Ankiety”.

Ankieta jest w pełni anonimowa. System nie przechowuje informacji pozwalających ustalenie, który student wypełnił daną ankietę, zaś informacje na temat samego faktu wypełnienia ankiety – niezbędne w celu zapewnienia, że każda osoba wypełnia ankietę tylko raz – są usuwane z bazy danych w momencie zamknięcia systemu ankiet.

1.2. Konstrukcja

Konstrukcja ankiety pozostaje bez zmian w stosunku do poprzednich semestrów. Analogicznie do poprzednich ankiet, do każdego ocenianych zajęć studenci udzielali odpowiedzi na pięć następujących pytań:

1. W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?
 - a. Jeżeli odpowiedź na pytanie pierwsze to „Żadnych lub pojedynczych” to kolejne pytanie to:
Prosimy o krótkie uzasadnienie, dlaczego nie uczestniczyłeś/aś w zajęciach? (Pytanie otwarte, kończy ankietę)
2. Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?
3. Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?
4. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś?
5. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne.

Oba pytania zamknięte (2 i 3) oceniane były w pięciostopniowej skali:

- Zdecydowanie tak,
- Raczej tak,
- Ani tak, ani nie,
- Raczej nie,
- Zdecydowanie nie.

W pytaniu 2 dostępna była ponadto odpowiedź „Trudno powiedzieć”.

Ileokroć w dalszych analizach jest mowa o „średniej ocenie”, przyjmuje się wówczas, że „Zdecydowanie tak” oznacza ocenę 5, „Zdecydowanie nie” – ocenę 1, itd.

2. Statystyki dotyczące ankiet

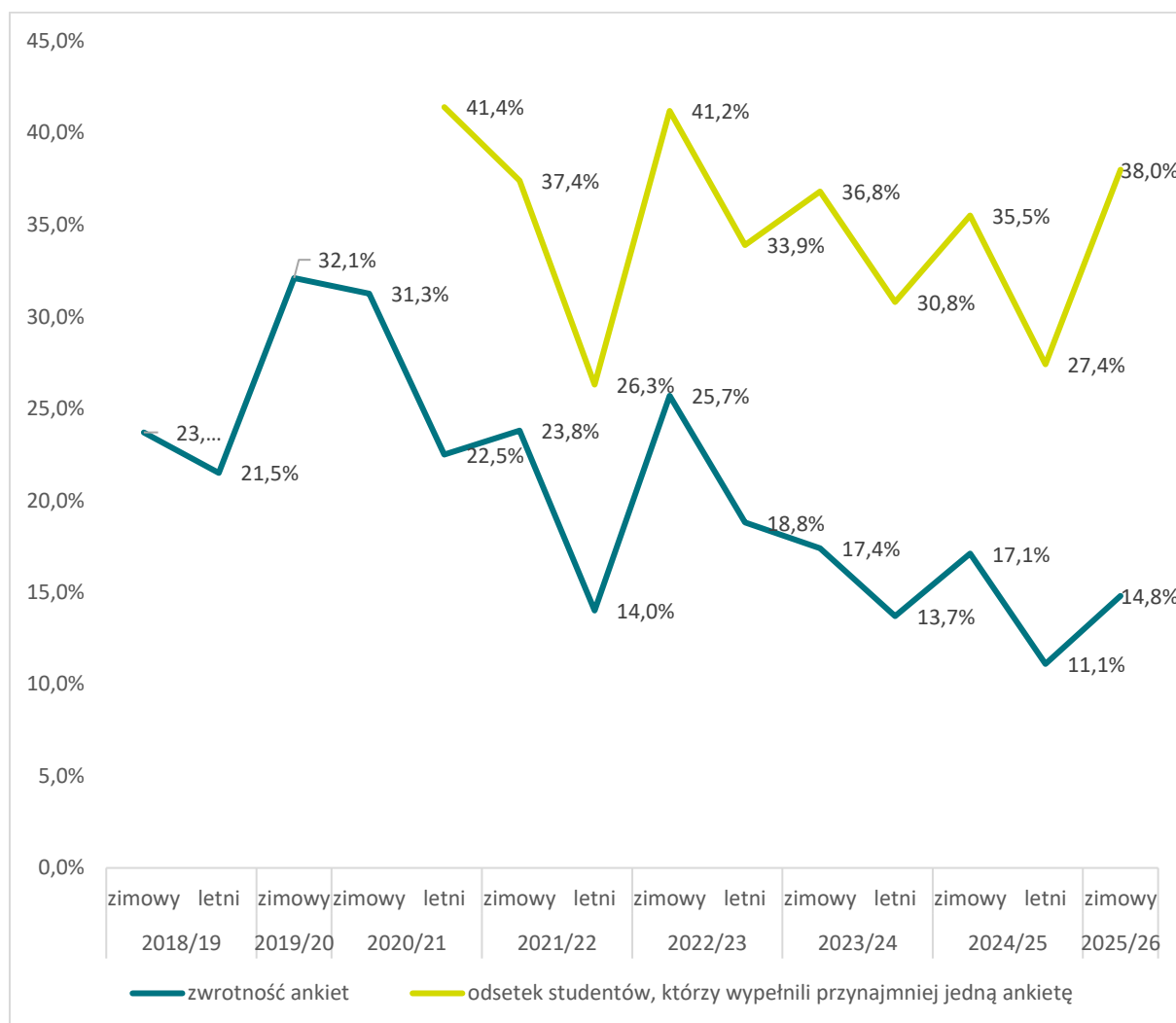
2.1. Zwrotność

Ogółem wypełniono **19 428** ankiet na 131 328 możliwych, co oznacza zwrotność na poziomie **14,8%**. **3860** studentów, czyli **38,0%** wszystkich wypełniło przynajmniej jedną ankietę. **Obie wartości pokazują odbicie, po wyjątkowo niskich wynikach w poprzednim semestrze (lato 2024/2025), zaś**

odsetek studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę jest najwyższy od czterech lat (por. Wykres 1). Ogólna zwrotność ankiet wciąż pozostaje jednak poniżej oczekiwanego poziomu, stąd Zespół Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia prowadzi analizy i działania, mające na celu poprawę tej sytuacji.

Szczegółowe statystyki dotyczące zwrotności ankiet są ograniczone ze względu na zasady zachowania anonimowości, które nie pozwalają na ustalenie jaki odsetek studentów wypełnia wszystkie dostępne ankiety ani charakterystyk demograficznych osób wypełniających i niewypełniających.

Wykres 1 Zwrotność ankiet od 2019 r.

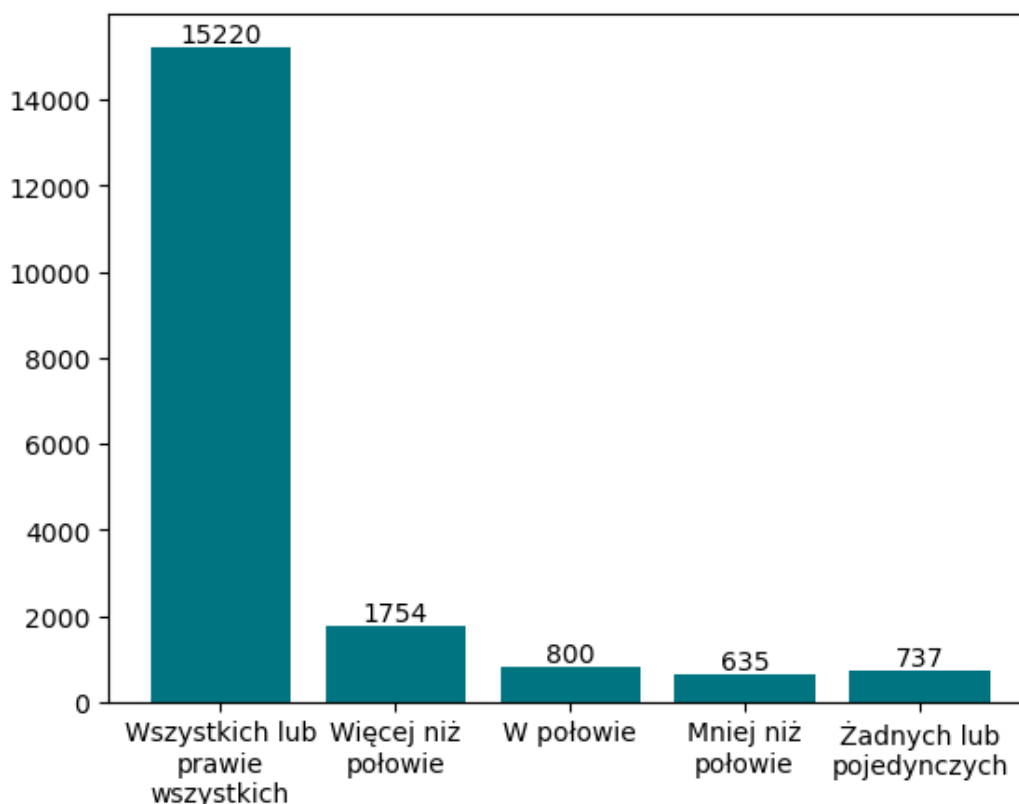


2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach

Podobnie jak we wszystkich dotychczasowych semestrach zdecydowana większość studentów (79,5%) biorących udział w ankiecie w odpowiedzi na pytanie: „W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?” deklaruje udział we wszystkich lub prawie wszystkich zajęciach (por.

Wykres 2). Odsetek ten jest rekordowy, wyższy od najwyższego dotychczas zanotowanego o ponad 1 punkt procentowy (dotychczas 78,3% w semestrze zimowy 2024/2025).

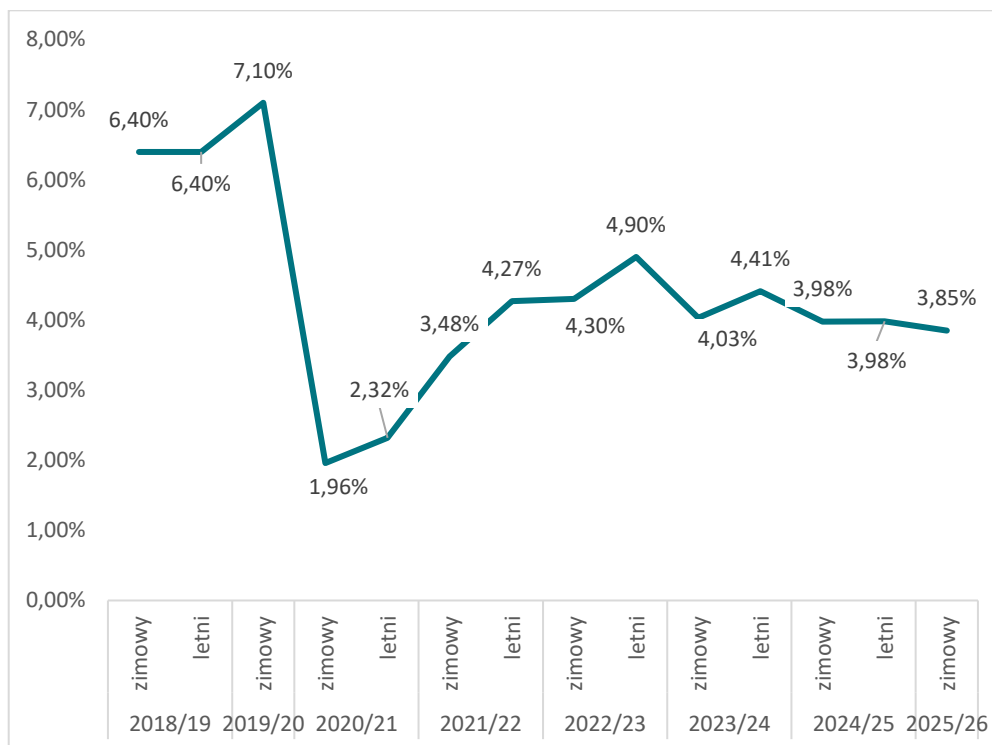
Wykres 2 Rozkład odpowiedzi w pytaniu „W ilu zajęciach uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?”



W **737** ankietach zaznaczona została odpowiedź „W żadnych lub pojedynczych”, co stanowi **3,85%** wszystkich. Jest to odsetek bardzo zbliżony do odnotowywanego w ostatnich semestrach (3,98% zarówno w semestrze letnim, jak i zimowym 2024/2025). Jest to zarazem najniższy odsetek takich odpowiedzi od czasu zakończenia nauki zdalnej w okresie pandemii Covid-19 (por. Wykres 3).

Należy przy tym odnotować, że bardzo wysoki odsetek ankiet, w których studenci deklarują obecność na wszystkich ocenianych zajęciach może sugerować, że osoby, które uczestniczą w zajęciach z mniejszą regularnością są mniej zdeterminowane do wypełniania ankiet. Jako że uczestnictwo w zajęciach również należy do czynników wpływających na ocenę jakości kształcenia, wydaje się, że próba mobilizacji mniej aktywnych studentów powinna być jednym z obszarów zaangażowania Uczelni w celu zwiększenia zwrotności.

Wykres 3 Odsetek ankiet, w których studenci deklarują brak uczestnictwa w ocenianych zajęciach, od 2019 r.



W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „żadnych lub pojedynczych” lub „mniej niż połowie”, student ma dodatkowo udzielenia odpowiedzi na pytanie otwarte, w którym można wskazać przyczyny nieobecności. Z możliwości tej skorzystano w **371** ankietach, co stanowi 50,3% ankiet, w których wskazano niską frekwencję.

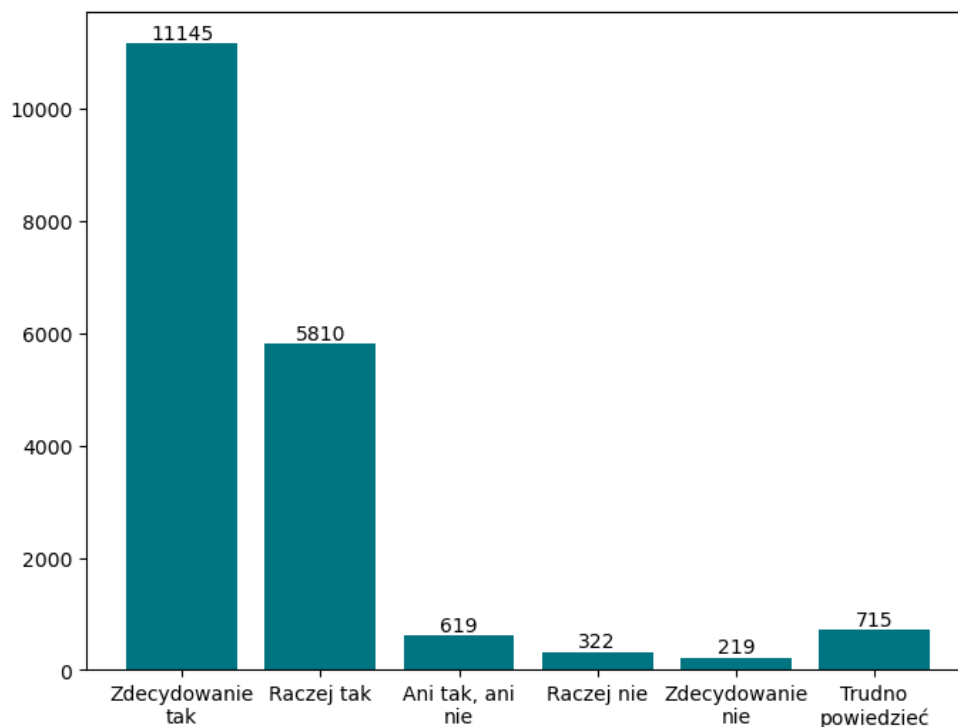
3. Odpowiedzi na pytania zamknięte

Odpowiedzi na pytania zamknięte w ankiecie udzielały wyłącznie te osoby, które na pytanie o frekwencję udzieliły odpowiedzi innej niż „Żadnych lub pojedynczych”. Łącznie zanotowano **18 115** odpowiedzi na pierwsze pytanie (o sylabus przedmiotu) oraz **18 871** na drugie (o rekomendację). Różnica wynika z niekompletności niektórych ankiet, zachowanie anonimowości procesu nie pozwala na ustalenie, które to konkretnie ankiety. Ta (nieduża) różnica na korzyść pytania o rekomendację utrzymuje się we wszystkich semestrach, pomimo że w pytaniu o sylabus można zaznaczyć opcję „nie mam zdania”.

3.1. Realizacja sylabusu przedmiotu

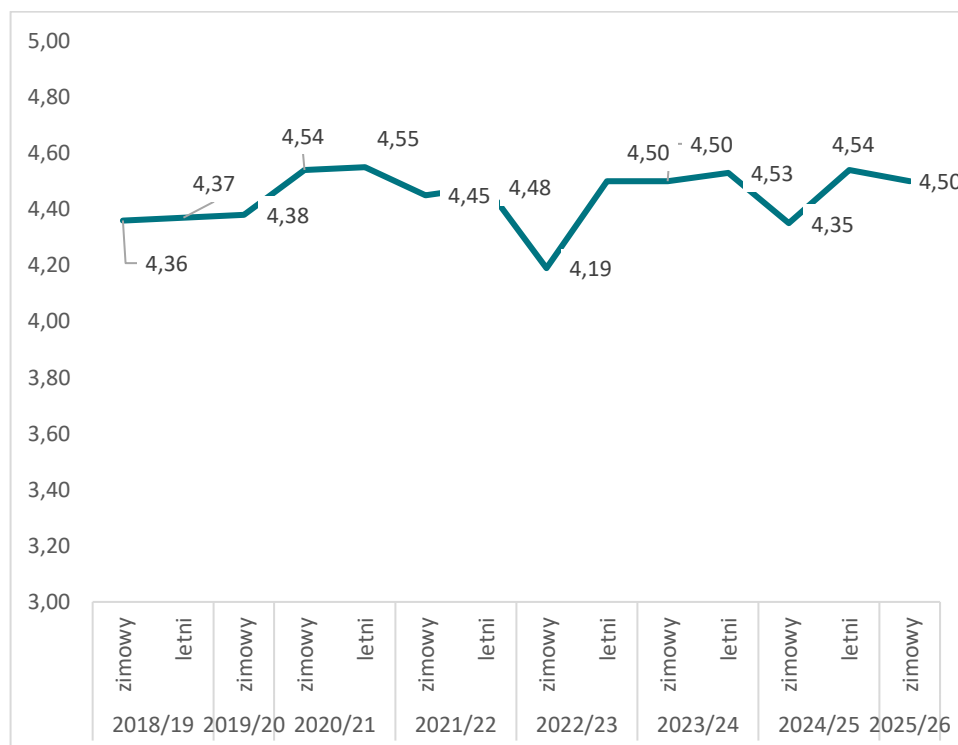
W pytaniu „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”, największa część odpowiedzi – 59,2% wszystkich – to „Zdecydowanie tak”. Wykres 4 przedstawia pełny rozkład odpowiedzi na to pytanie.

Wykres 4 Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”



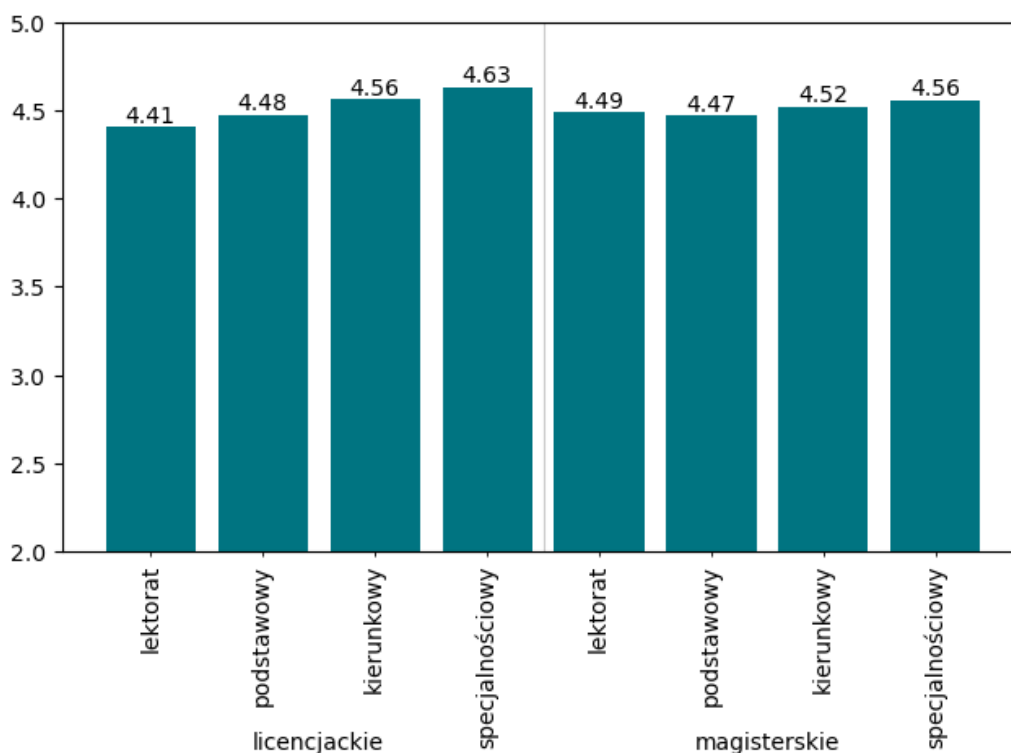
Ogólna średnia ocena w odpowiedzi na pytanie dotyczące realizacji wyniosła **4,50**, co jest wartością bardzo zbliżoną do notowanych w poprzednich semestrach (por. wykres 5).

Wykres 5 Średnia ocena zgodności zajęć z sylabusem od 2019 r.



Różnice między odpowiedziami dla poszczególnych typów przedmiotów są minimalne i nie pozwalają na wyciąganie żadnych wniosków. Podobnie jak w poprzednim semestrze zimowym, relatywnie najniżej oceniane są przedmioty podstawowe na studiach licencjackich oraz kierunkowe na magisterskich, ale są to różnice w granicach błędu statystycznego.

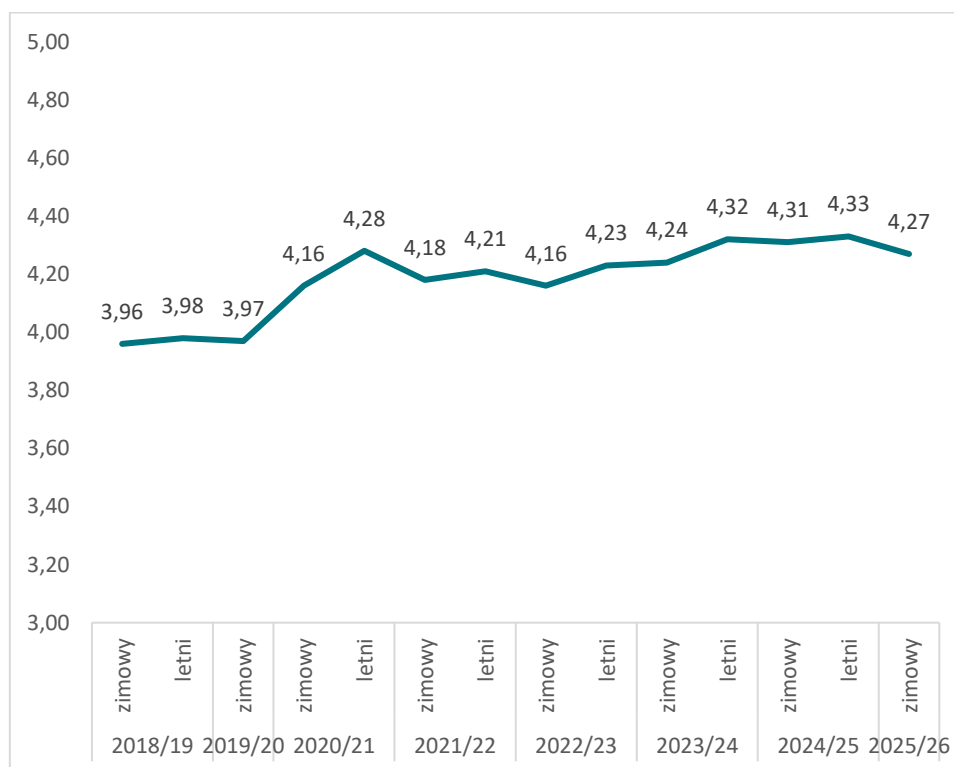
Wykres 6 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie” w zależności od rodzaju przedmiotu



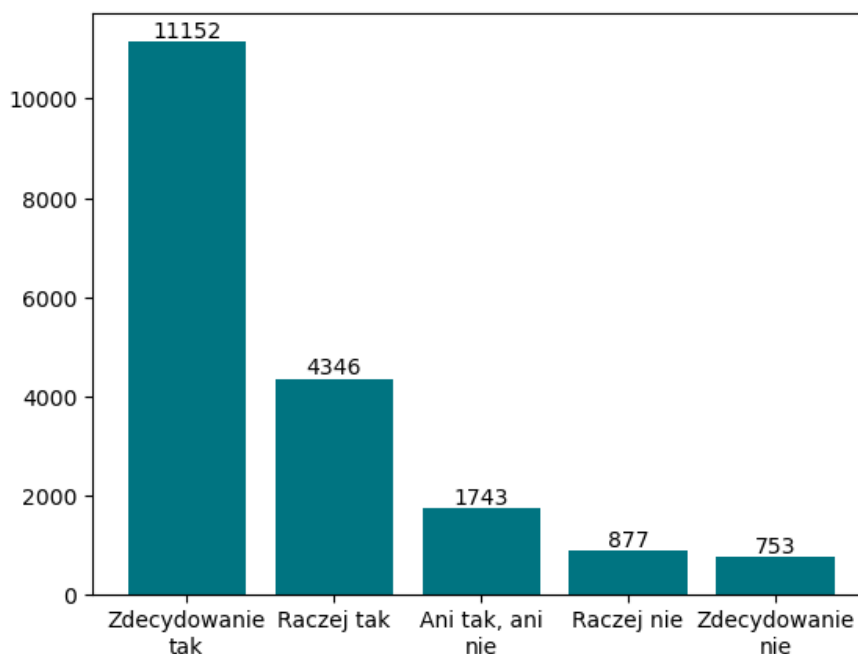
3.2. Rekomendowanie zajęć

W pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?” udzielono 11 152 odpowiedzi „Zdecydowanie tak”, co stanowi **59,2%** wszystkich. **Przypisując odpowiedziom wartości od 1 do 5, gdzie 1 to „Zdecydowanie nie” a 5 „Zdecydowanie tak”, średnia ocena w skali Uczelni wyniosła 4,27, co jest wynikiem nieco niższym w porównaniu z ostatnimi trzema semestrami,** ale wciąż pozostającym na relatywnie wysokim poziomie (por. Wykres 7).

Wykres 7 Średnia ocena prawdopodobieństwa rekomendowania zajęć od 2019 r.



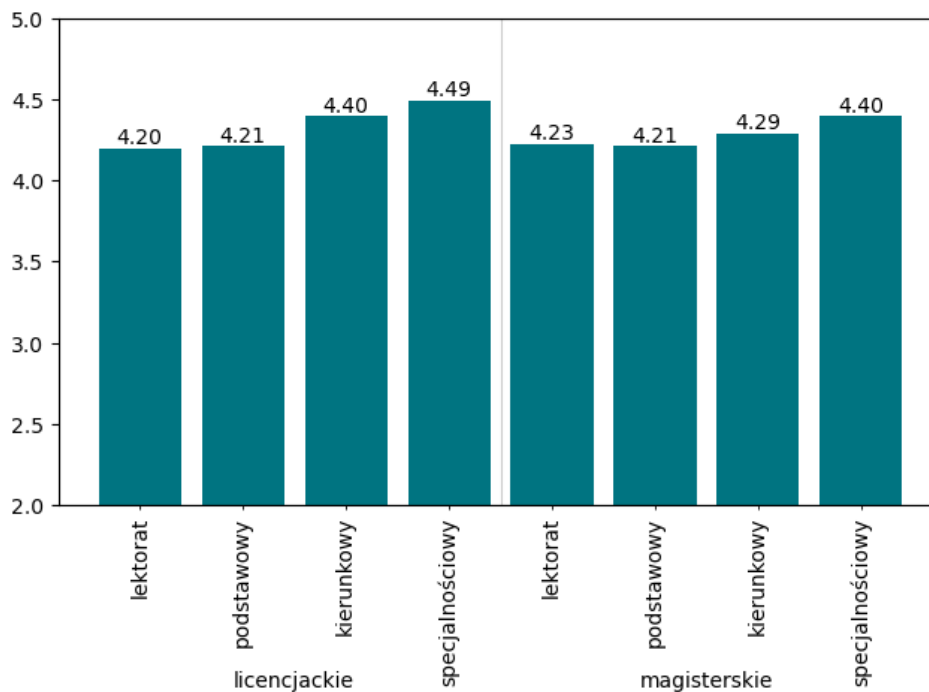
Wykres 8 Rozkład odpowiedzi w pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?”



Wykres 9 przedstawia średnie oceny w zależności od poziomu studiów i typu przedmiotu. Podobnie jak w poprzednich semestrach, różnice są tu bardziej wyraźne niż w przypadku pytania o realizację

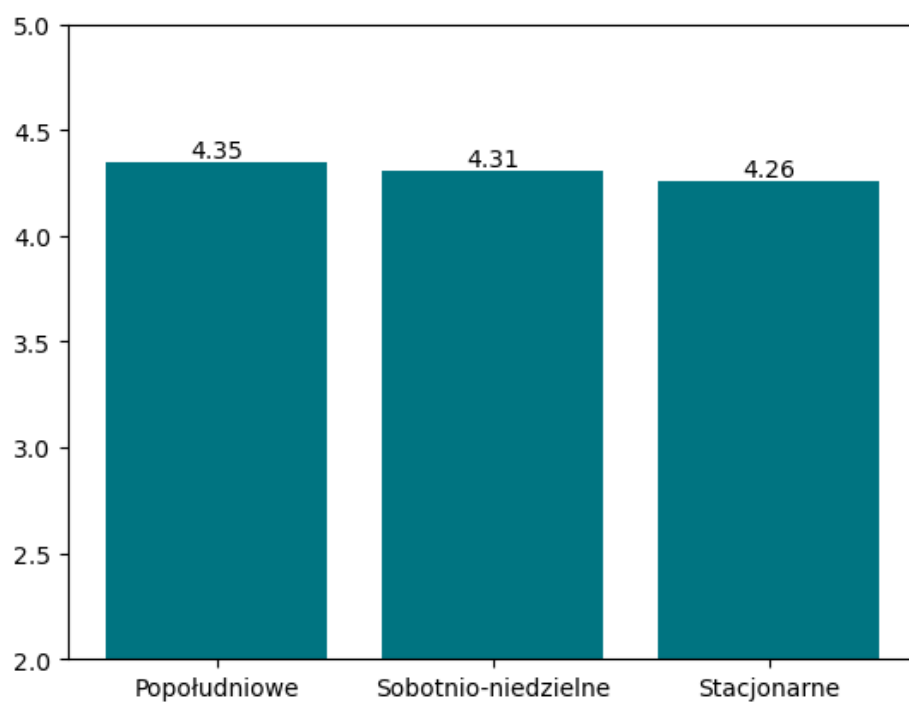
sylabusu. Tradycyjnie najlepiej oceniane są przedmioty specjalnościowe na obu poziomach studiów, zaś najniższe oceny otrzymują przedmioty obowiązkowe na studiach magisterskich.

Wykres 9 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a rodzaj przedmiotu



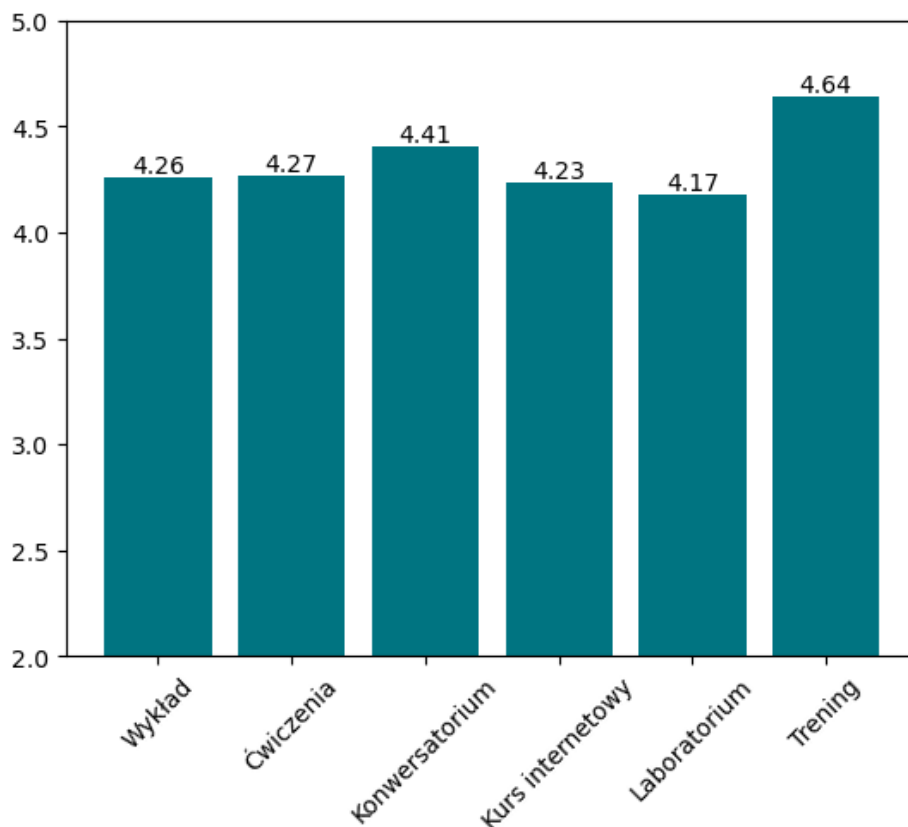
Jak widać na Wykresie 10, studenci na studiach niestacjonarnych popołudniowych oceniają zajęcia nieco lepiej niż studenci na studiach stacjonarnych oraz niestacjonarnych sobotnio-niedzielnym, ale w tym semestrze różnice te są minimalne.

Wykres 10 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a tryb studiów



Zdecydowanie najlepiej ocenianymi typem zajęć – tak samo jak w poprzednich semestrach – są **treningi**. Jednocześnie, nie ma istotnej różnicy między pozostałymi typami zajęć, choć zwrócić należy uwagę, na relatywnie niższy wynik laboratoriów, a także na fakt, że kursy internetowe, które w przeszłości były zdecydowanie najlepiej ocenianymi zajęciami, w tym semestrze były oceniane niemal identycznie jak tradycyjne formy nauki (por. Wykres 11).

Wykres 11 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia a typ zajęć



4. Odpowiedzi na pytania otwarte

W ankiecie zadano dwa pytania otwarte:

1. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś dane zajęcia?
2. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne?

Odpowiedzi na przynajmniej jedno pytanie udzielono w odniesieniu do **8 091** ankiet (42,26%), z czego w 7 529 na pierwsze pytanie oraz 2 540 na drugie.

Zestawienia zapisów z pytań otwartych i wnioski z nich płynące zostaną przekazane Władzom Uczelni.