

Załącznik nr 3 do Zasad weryfikacji samodzielności przygotowania pracy dyplomowej
oraz elektronicznej archiwizacji prac dyplomowych

Warszawa, dnia: data wydruku z systemu APD/USOS

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

Studium Licencjackie/Magisterskie

Tytuł/stopień naukowy Imię Nazwisko Recenzenta

RECENZJA PRACY DYPLOMOWEJ/ROZDZIAŁÓW PRACY

Autor: **Imię Nazwisko**

Numer albumu: **nr albumu**

Tytuł pracy: **Tytuł pracy**

Kierujący pracą: tytuł/stopień naukowy, Imię, Nazwisko

Program studiów:

Słowa kluczowe:

Ocena: ocena pracy w skali od 2,0 do 5,0 (słownie)

Suma punktów z pytań zamkniętych:

Ocena stopnia spełnienia wymagań merytorycznych pracy dyplomowej

1. Dobór tematu pracy i adekwatność treści

Ocena: ocena pracy w skali od 2,0 do 5,0 (słownie)

2. Struktura pracy

Ocena: ocena pracy w skali od 2,0 do 5,0 (słownie)

3. Sposób rozwiązywania postawionego problemu

Ocena: ocena pracy w skali od 2,0 do 5,0 (słownie)

4. Umiejętność posługiwania się wiedzą nawiązującą do efektów uczenia się w zakresie związanym z pracą dyplomową

Ocena: ocena pracy w skali od 2,0 do 5,0 (słownie)

5. Opanowanie umiejętności określonych w efektach uczenia się dla danego kierunku studiów

Ocena: ocena pracy w skali od 2,0 do 5,0 (słownie)

6. Wykorzystanie literatury przedmiotu

Ocena: ocena pracy w skali od 2,0 do 5,0 (słownie)

Ocena stopnia spełnienia wymagań formalnych pracy dyplomowej

7. Umiejętność konstruowania spójnego, logicznego tekstu

Ocena: ocena pracy w skali od 2,0 do 5,0 (słownie)

8. Poprawność językowa

Ocena: ocena pracy w skali od 2,0 do 5,0 (słownie)

9. Redakcja pracy

Ocena: ocena pracy w skali od 2,0 do 5,0 (słownie)

Ocena pracy

10. Ocena opisowa

.....
Warszawa, dnia: data

(miejsce i czas recenzji)

(podpis recenzenta zatwierdzony elektronicznie)

tytuł/stopień naukowy, Imię, Nazwisko