

Andrzej Żurawski
Zespół USZJK SGH

Raport z analizy protokołów ocen w semestrze letnim roku akademickiego 2024/25

Spis treści

1	Obserwacje ogólne	1
2	Analizy na poziomie uczelni	2
2.1	Rozkład ocen	2
2.2	Średnia ocen a tryb studiów	2
2.3	Średnia ocen a typ zajęć	3
3	Analizy ocen z poszczególnych zajęć	4
3.1	Zajęcia z bardzo wysoką średnią	4
3.2	Zajęcia z bardzo niską średnią ocen	5

1 Obserwacje ogólne

Analiza została przygotowana na podstawie protokołów ocen wystawionych w semestrze letnim roku akademickiego 2024/25. W I terminie wystawiono **52 033** oceny oraz 2104 zaliczenia (lub ich brak). Ponadto w protokołach ocen znajduje się 730 zaliczeń praktyk zawodowych oraz 1111 zaliczeń obowiązkowych kursów. W II terminie było to, odpowiednio, 3440 ocen (w tym 629 ocen niedostatecznych) oraz 98 zaliczeń (w tym 44 niezaliczenia).

Globalna średnia ocen (w I terminie) dla wszystkich zajęć we wszystkich trybach wynosi **4,14**. Jest ona identyczna, jak w semestrze letnim poprzedniego roku akademickiego, ponadto nieznacznie niższa od średniej w semestrze zimowym bieżącego roku akademickiego (4,19).

Tradycyjnie, średnia na studiach magisterskich jest zauważalnie wyższa (**4,23**) niż na studiach licencjackich (**4,04**). Różnica ta jest bardzo zbliżona od występującej w poprzednim semestrze (odpowiednio 4,27 i 4,10).

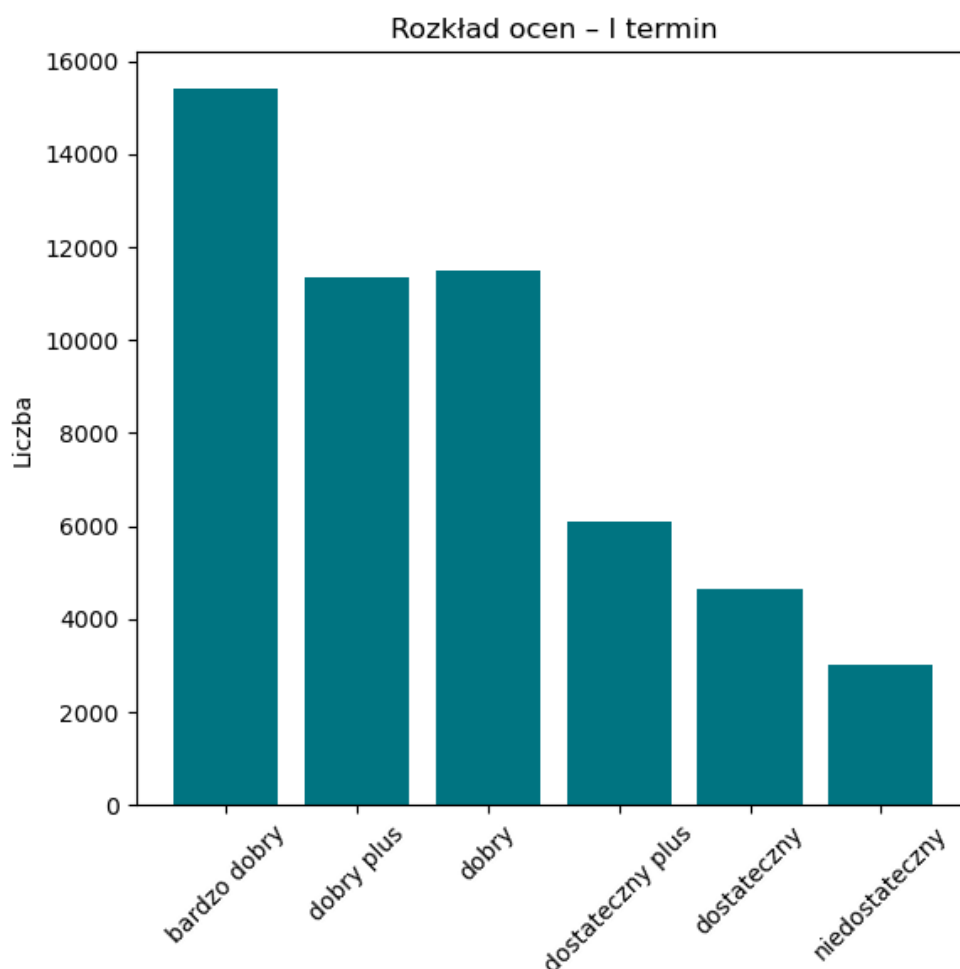
2 Analizy na poziomie uczelni

2.1 Rozkład ocen

Jak wspomniano wyżej, średnia ocen ze wszystkich przedmiotów, wystawionych w semestrze zimowym wyniosła 4,14.

Rysunek 1 przedstawia ogólny rozkład ocen w I terminie sesji (po odjęciu szkoleń). Podobnie jak w poprzednich semestrach, pozostaje on wyraźnie asymetryczny, z wyraźną dominacją ocen 4,0 lub więcej. Inaczej jednak niż w ostatnim czasie, wzrost ten nie jest liniowy – liczba ocen 4,5 jest nieco wyższa niż ocen 4,0.

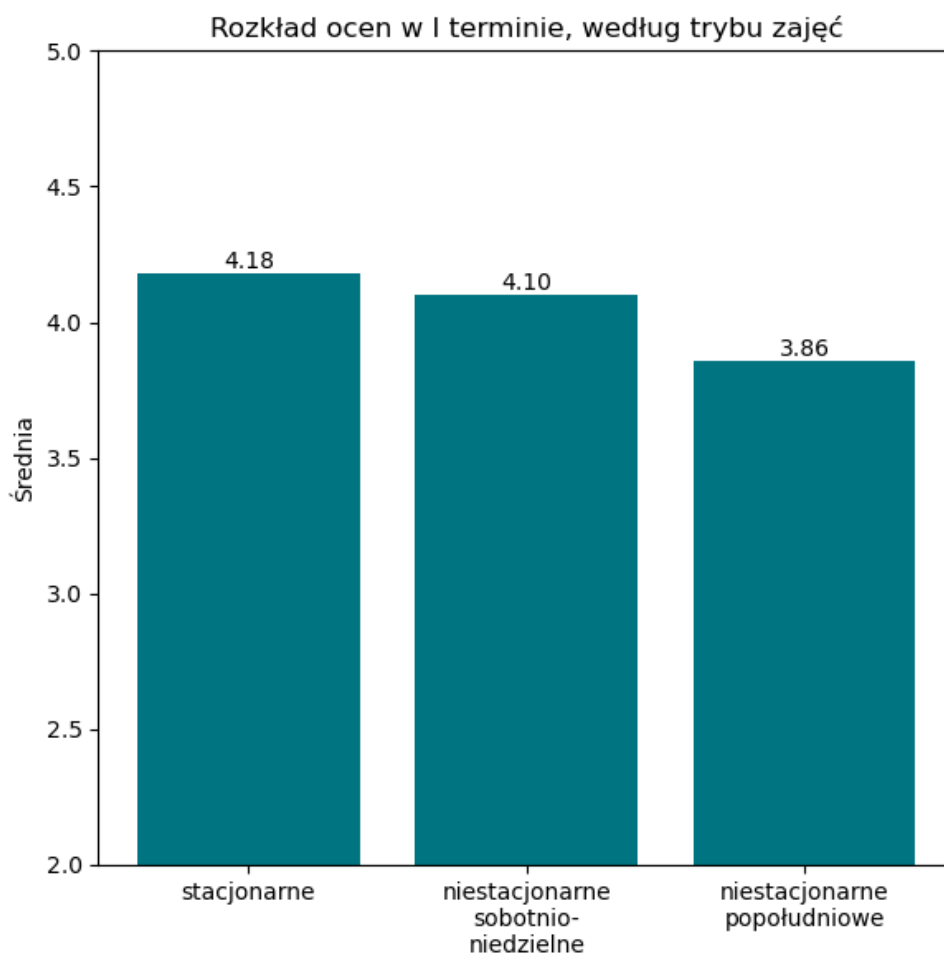
Rysunek 1 Globalny rozkład ocen



2.2 Średnia ocen a tryb studiów

Na studiach stacjonarnych – podobnie jak w poprzednich semestrach – średnia ocen jest nieznacznie wyższa niż na studiach niestacjonarnych sobotnio-niedzielnych i istotnie wyższa niż na studiach niestacjonarnych popołudniowych (por. Rysunek 2).

Rysunek 2 Średnia ocen a tryb studiów

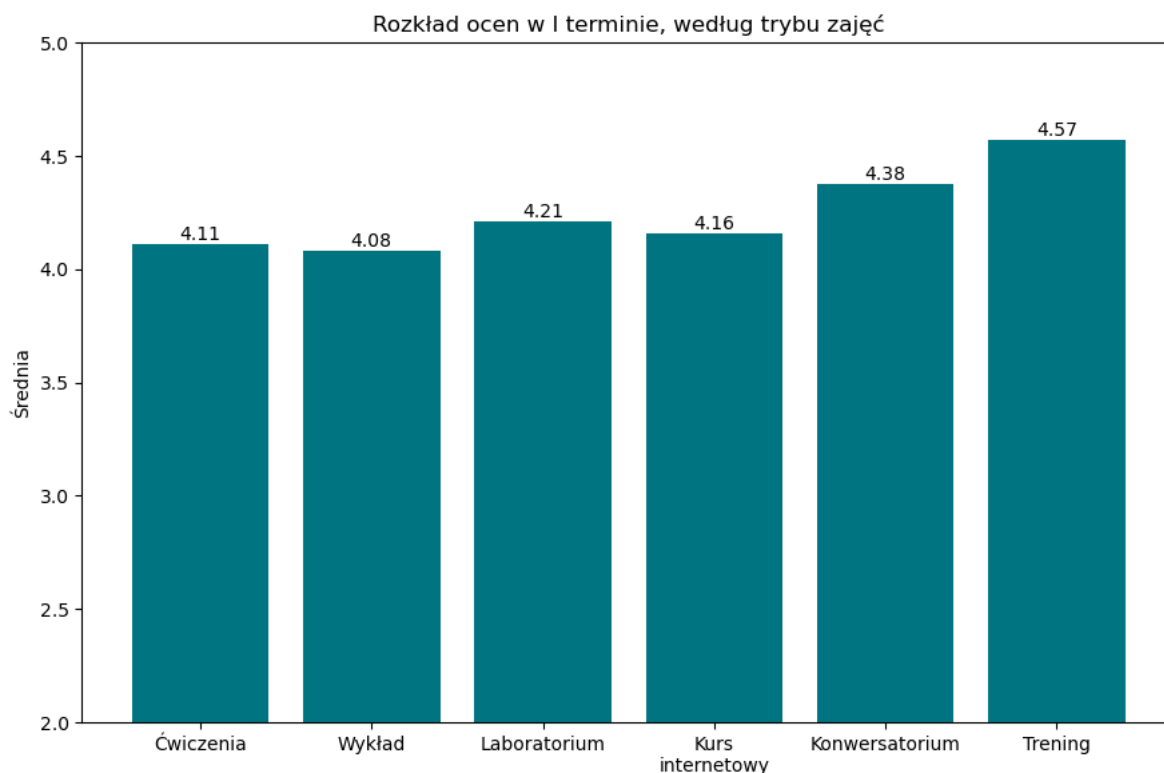


2.3 Średnia ocen a typ zajęć

Podobnie jak w poprzednich semestrach, w tradycyjnych formach zajęć średnia ocen jest nieco niższa niż w całej próbie. Kategoria wykładu jest zdecydowanie najliczniejsza (59% wszystkich ocen) wskutek czego ma największy wpływ na globalną średnią.

Najwyższa średnia – 4,57 – pojawia się w przypadku treningów, które są zarazem najmniej liczną kategorią (1492 oceny).

Rysunek 3 Średnia ocen a typ zajęć



3 Analizy ocen z poszczególnych zajęć

3.1 Zajęcia z bardzo wysoką średnią

Do analizy zajęć z bardzo wysoką średnią wzięto pod uwagę zajęcia spełniające dwa kryteria:

1. Wystawiono minimum 15 ocen (warunek ten spełnia 1220 zajęć);
2. średnia ocen jest równa 4,8 i powyżej.

Wśród tych zajęć dydaktycznych zidentyfikowano:

- **109 zajęć ze średnią równą lub wyższą od 4,8, jest to 8,9% wszystkich wziętych pod uwagę – jest to odsetek znacznie wyższy niż w poprzednim semestrze (6,3%),** przy czym dla semestrów letnich odsetek ten zazwyczaj jest wyższy niż w semestrach zimowych.
- W tym **17 zajęć, dla których wszystkie wystawione oceny to 5,0 (1,5%) – ten odsetek również jest relatywnie wysoki.**

Lista tych zajęć znajduje się w załączniku do raportu, przekazany Władzom Rektorskim.

3.2 Zajęcia z bardzo niską średnią ocen

Analogicznie, do analizy przyjęto zajęcia spełniające dwa kryteria:

1. Wystawiono minimum 15 ocen
2. średnia ocen jest niższa niż 3,0.

W tym semestrze zidentyfikowano **29** takich zajęć, z minimum wynoszącym 2,28 (**bardzo niska średnia**).

Lista tych zajęć znajduje się w załączniku do raportu, przekazany Władzom Rektorskim.