

Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich.

Semestr letni 2024/25

Spis treści

Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich	1
Semestr zimowy 2024/25.....	1
1. Cel i konstrukcja ankiety.....	1
1.1. Przeprowadzenie ankiety.....	1
1.2. Konstrukcja	2
2. Statystyki dotyczące ankiet	2
2.1. Zwrotność	2
2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach	3
3. Odpowiedzi na pytania zamknięte	5
3.1. Realizacja sylabusu przedmiotu	5
3.2. Rekomendowanie zajęć	7
4. Odpowiedzi na pytania otwarte.....	11

1. Cel i konstrukcja ankiety

Niniejszy raport podsumowuje wyniki ankiety studenckiej dotyczącej zajęć prowadzonych w semestrze letnim roku akademickiego 2024/25.

1.1. Przeprowadzenie ankiety

Ankieta prowadzona była drogą elektroniczną od 12 maja 2025 r. do końca drugiego dnia sesji egzaminacyjnej, tj. do 28 września 2025 r. Do przeprowadzenia ankiety wykorzystana została platforma USOS. Studenci mieli możliwość wypełnienia ankiet dotyczących wszystkich realizowanych przez nich zajęć, poprzez zalogowanie się na swoim koncie na stronie <https://usosweb.sgh.waw.pl/>.

Po zamknięciu systemu, pracownicy oraz ich bezpośredni przełożeni otrzymali dostęp do wyników oceny prowadzonych przez siebie zajęć. Dostęp odbywa się poprzez zalogowanie w serwisie USOS w zakładce „Dla Pracowników”-> „Wyniki Ankiety”.

Ankieta jest w pełni anonimowa. System nie przechowuje informacji pozwalających ustalenie, który student wypełnił daną ankietę, zaś informacje na temat samego faktu wypełnienia ankiety – niezbędne w celu zapewnienia, że każda osoba wypełnia ankietę tylko raz – są usuwane z bazy danych w momencie zamknięcia systemu ankiet.

1.2. Konstrukcja

Konstrukcja ankiety pozostaje bez zmian w stosunku do poprzednich semestrów. Analogicznie do poprzednich ankiet, do każdego ocenianych zajęć studenci udzielali odpowiedzi na pięć następujących pytań:

1. W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?
 - a. Jeżeli odpowiedź na pytanie pierwsze to „Żadnych lub pojedynczych” to kolejne pytanie to:
Prosimy o krótkie uzasadnienie, dlaczego nie uczestniczyłeś/aś w zajęciach? (Pytanie otwarte, kończy ankietę)
2. Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?
3. Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?
4. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś?
5. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne.

Oba pytania zamknięte (2 i 3) oceniane były w pięciostopniowej skali:

- Zdecydowanie tak,
- Raczej tak,
- Ani tak, ani nie,
- Raczej nie,
- Zdecydowanie nie.

W pytaniu 2 dostępna była ponadto odpowiedź „Trudno powiedzieć”.

Ileokroć w dalszych analizach jest mowa o „średniej ocenie”, przyjmuje się wówczas, że „Zdecydowanie tak” oznacza ocenę 5, „Zdecydowanie nie” – ocenę 1, itd.

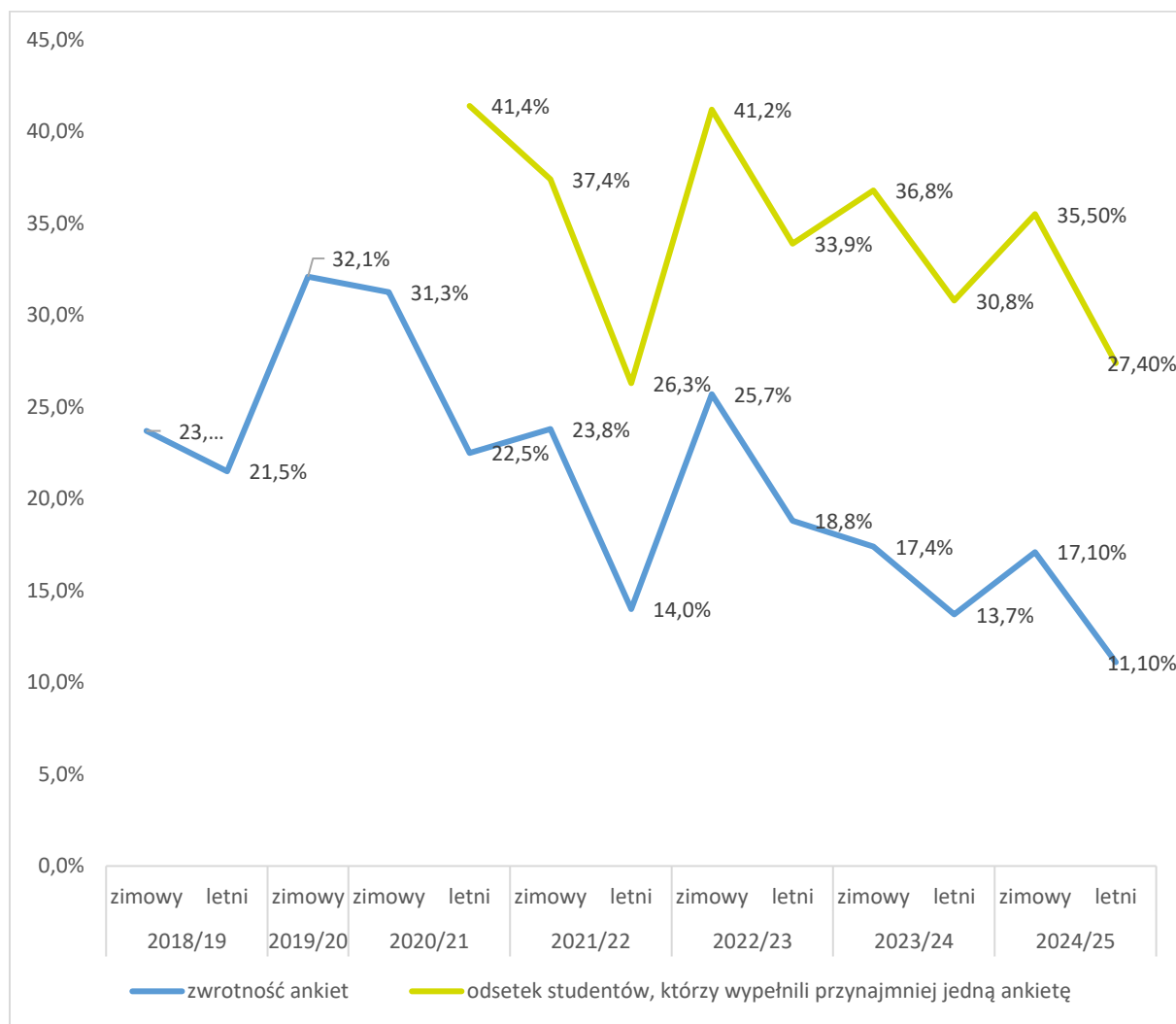
2. Statystyki dotyczące ankiet

2.1. Zwrotność

Ogółem wypełniono **11 562** ankiet na 104 587 możliwych, co oznacza zwrotność na poziomie **11,1%**. **2318** studentów, czyli **27,4%** wszystkich wypełniło przynajmniej jedną ankietę. **Obie te wartości są istotnie niższe niż w poprzednich semestrach i należą do najniższych wartości od czasu wprowadzenia**

obecnego systemu ankiet (por. Wykres 1). Fakt ten zostanie poddany dalszym analizom przez Zespół Pełnomocnika ds. Jakości w celu sformowania rekomendacji mogących pozwolić na zwiększenie zwrotności w przyszłości. Szczegółowe statystyki dotyczące zwrotności ankiet są ograniczone ze względu na zasady zachowania anonimowości, które nie pozwalają na ustalenie jaki odsetek studentów wypełnia wszystkie dostępne ankiety ani charakterystyk demograficznych osób wypełniających i niewypełniających.

Wykres 1 Zwrotność ankiet od 2019 r.

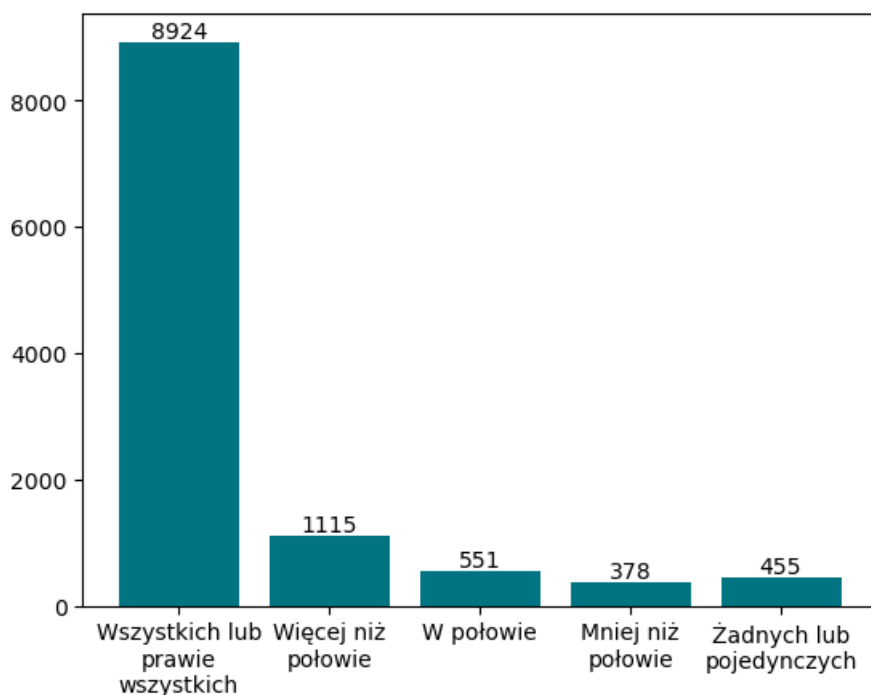


2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach

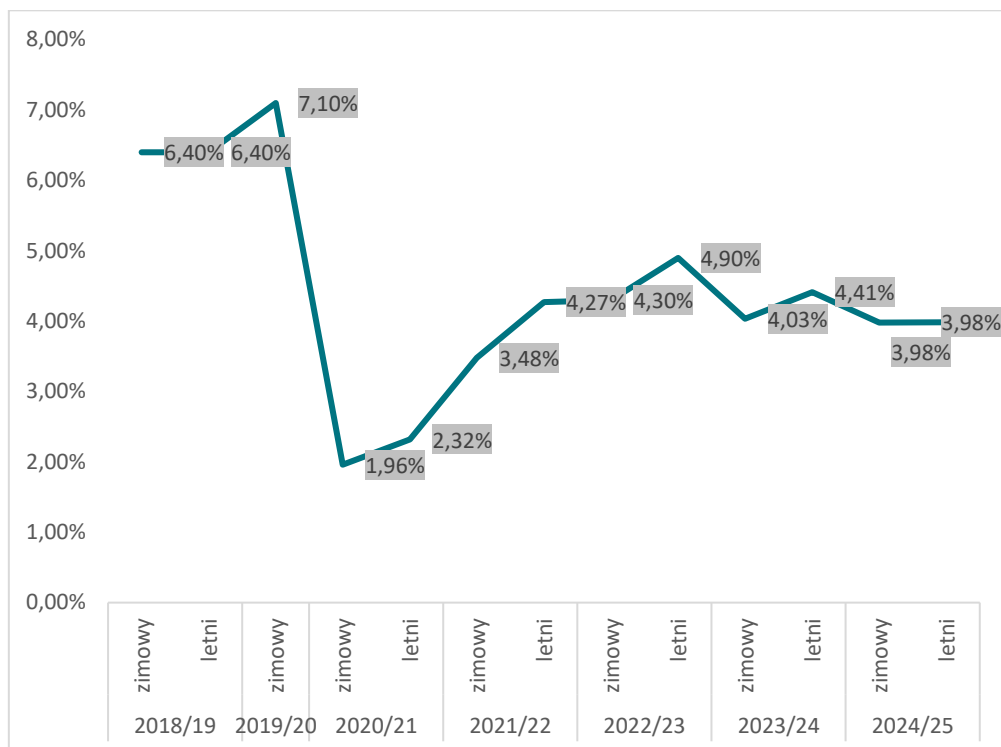
Podobnie jak we wszystkich dotychczasowych semestrach zdecydowana większość studentów (**78,1%**) biorących udział w ankiecie w odpowiedzi na pytanie: „W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?” deklaruje udział we wszystkich lub prawie wszystkich zajęciach (por. Wykres 2). Odsetek ten jest niemal identyczny z rekordowym osiągniętym w poprzednim semestrze (78,3%). Z kolei w **455** ankietach (**3,98%** wszystkich), zaznaczona została odpowiedź „W żadnych lub pojedynczych”. Jest to identyczny odsetek, jak w poprzednim semestrze, zarazem najniższy od czasu

zakończenia pandemicznej nauki zdalnej (por. Wykres 3). Bardzo wysoki odsetek ankiet, w których studenci deklarują obecność na wszystkich ocenianych zajęciach może sugerować, że osoby, które uczestniczą w zajęciach z mniejszą regularnością są mniej zdeterminowane do wypełniania ankiet. Spostrzeżenie to jest jedną z hipotez analizowanych pod kątem spadku zwrotności w bieżącym semestrze, choć brak istotnych różnic w porównaniu z poprzednimi semestrami prawdopodobnie będzie powodem jej odrzucenia.

Wykres 2 Rozkład odpowiedzi w pytaniu „W ilu zajęciach uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?”



Wykres 3 Odsetek ankiet, w których studenci deklarują brak uczestnictwa w ocenianych zajęciach, od 2019 r.



W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „żadnych lub pojedynczych” lub „mniej niż połowie”, student ma dodatkowo udzielenia odpowiedzi na pytanie otwarte, w którym można wskazać przyczyny nieobecności. Z możliwości tej skorzystano w **193** ankietach, co stanowi 42,4% uprawnionych.

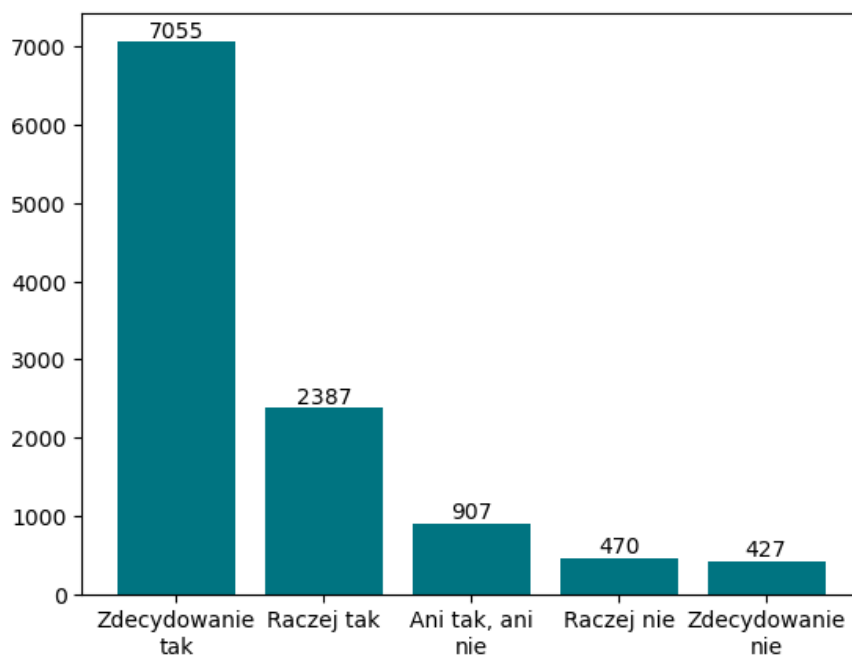
3. Odpowiedzi na pytania zamknięte

Odpowiedzi na pytania zamknięte w ankiecie udzielały wyłącznie te osoby, które na pytanie o frekwencję udzieliły odpowiedzi innej niż „Żadnych lub pojedynczych”. Łącznie zanotowano 10 848 odpowiedzi na pierwsze pytanie oraz 11 246 na drugie. Różnica wynika z niekompletności niektórych ankiet, zachowanie anonimowości procesu nie pozwala na ustalenie, które to konkretnie ankiety. Należy zwrócić uwagę, że choć różnica ta występuje zawsze (i zwykle na korzyść drugiego pytania), to w tym semestrze jest ona nieco większa niż w poprzednich.

3.1. Realizacja sylabusu przedmiotu

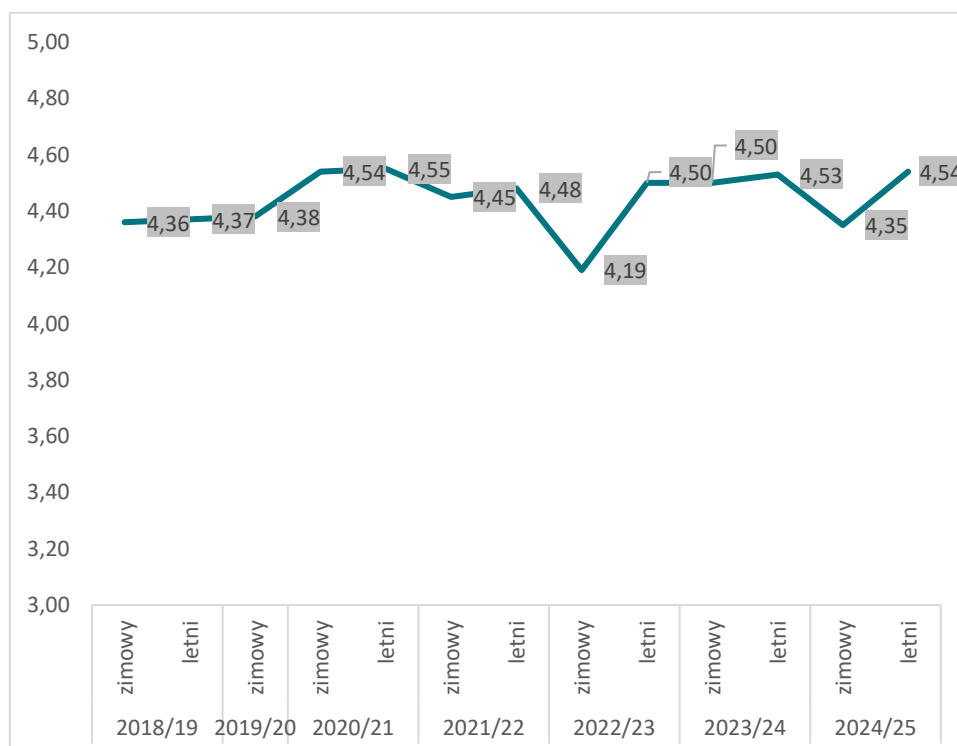
W pytaniu „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”, największa część odpowiedzi – 65,0% wszystkich – to „Zdecydowanie tak”. Wykres 4 przedstawia pełny rozkład odpowiedzi na to pytanie.

Wykres 4 Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”



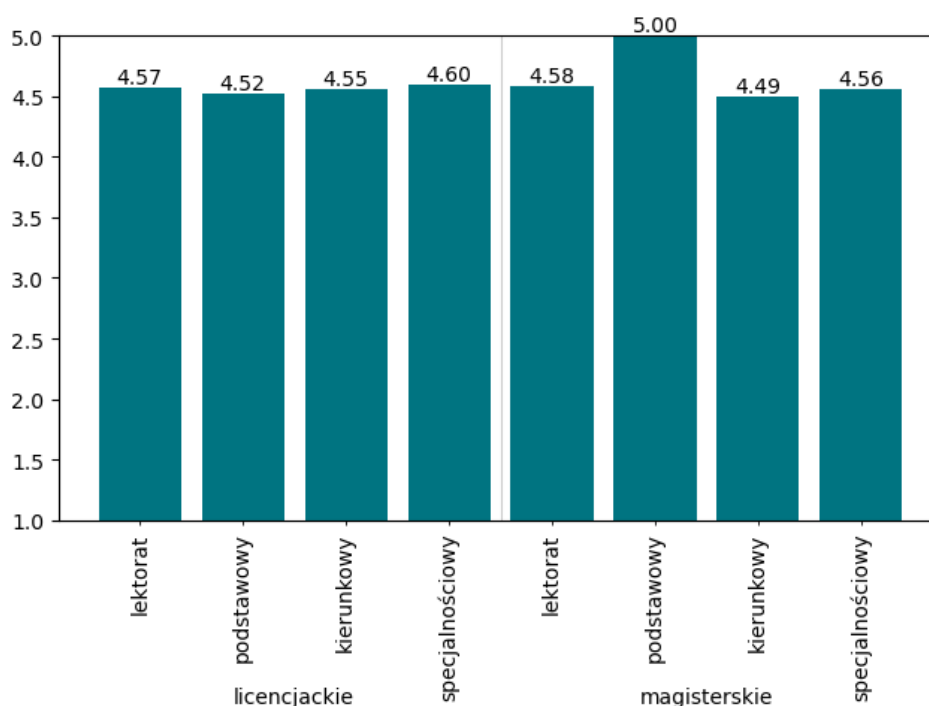
Ogólna średnia ocena w odpowiedzi na pytanie dotyczące realizacji wyniosła **4,54**. Oznacza to, że po jednorazowym spadku w poprzednim semestrze zimowym, wróciła ona do poziomów rejestrowanych w większości dotychczasowych semestrów (por. wykres 5).

Wykres 5 Średnia ocena zgodności zajęć z sylabusem od 2019 r.



Różnice między odpowiedziami dla poszczególnych typów przedmiotów są minimalne i nie pozwalają na wyciąganie żadnych wniosków. Podobnie jak w poprzednim semestrze zimowym, relatywnie najniżej oceniane są przedmioty podstawowe na studiach licencjackich oraz kierunkowe na magisterskich, ale są to różnice w granicach błędu statystycznego. Przedmioty podstawowe na studiach magisterskich są outsiderem ze względu na bardzo małą liczbę ankiet i nie powinny być analizowane.

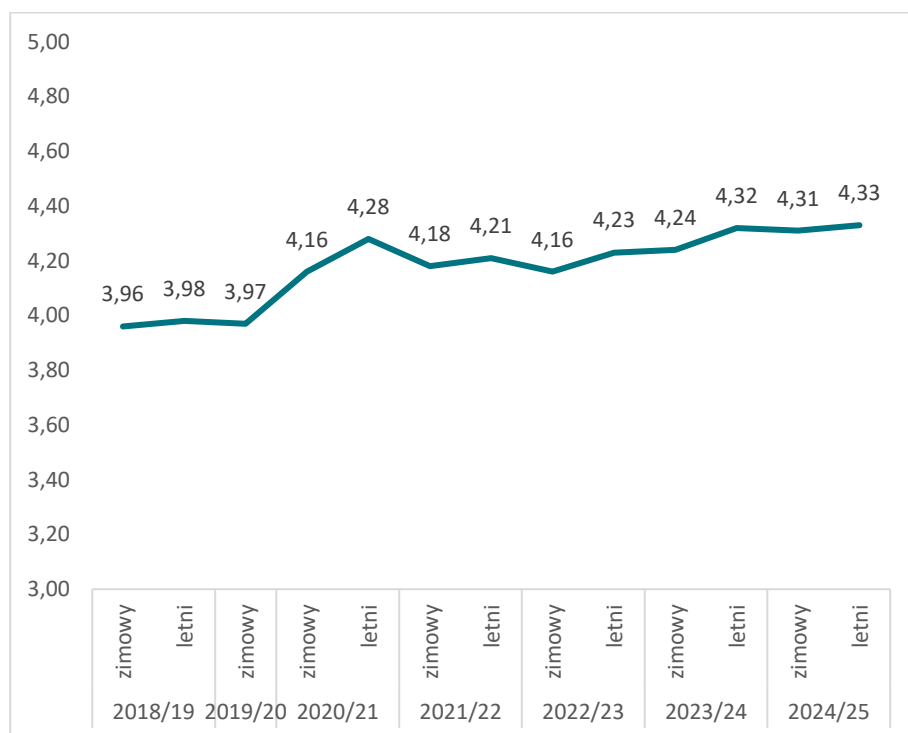
Wykres 6 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie” w zależności od rodzaju przedmiotu



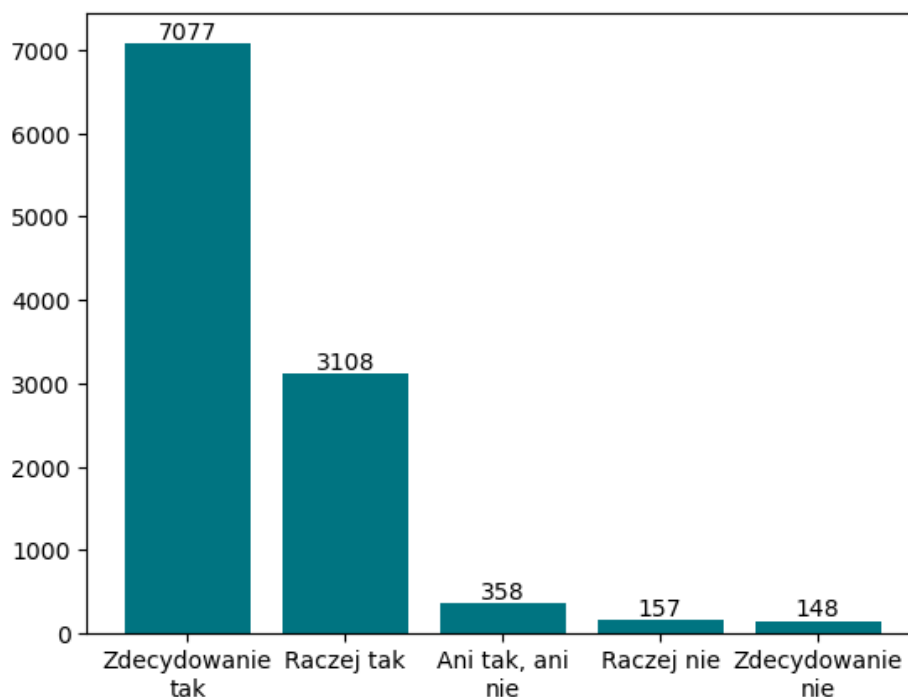
3.2. Rekomendowanie zajęć

W pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?” udzielono 7077 odpowiedzi „Zdecydowanie tak”, co stanowi **62,9%** wszystkich. Jest to odsetek wyższy o kilka punktów procentowych w porównaniu do poprzednich semestrów. Fakt ten przełożył się na wzrost ogólnej średniej oceny zajęć. Przypisując odpowiedziom wartości od 1 do 5, gdzie 1 to „Zdecydowanie nie” a 5 „Zdecydowanie tak”, średnia ocena w skali Uczelni wyniosła **4,33**, co – choć różnice nie są bardzo duże – jest najwyższym wynikiem, odkąd ankiety są prowadzone w obecnej postaci (por. Wykres 7). **Pod kątem analiz spadku zwrotności, godna rozważenia jest hipoteza, że studenci niezadowoleni z zajęć – z bliżej nieokreślonych powodów – są mniej skłonni do wypełniania ankiet.**

Wykres 7 Średnia ocena prawdopodobieństwa rekomendowania zajęć od 2019 r.



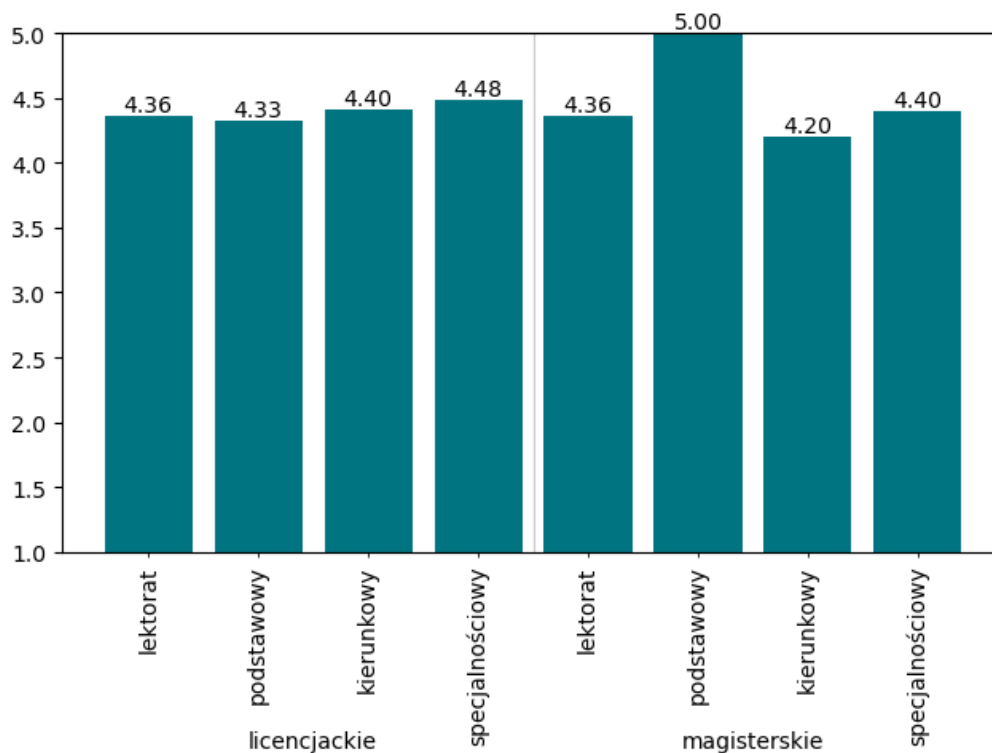
Wykres 8 Rozkład odpowiedzi w pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?”



Wykres 9 przedstawia średnie oceny w zależności od poziomu studiów i typu przedmiotu. Podobnie jak w poprzednich semestrach, różnice są tu bardziej wyraźne niż w przypadku pytania o realizację sylabusu. Tradycyjnie najlepiej oceniane są przedmioty specjalnościowe na obu poziomach studiów, zaś najniższe oceny otrzymują przedmioty obowiązkowe na studiach magisterskich. Tak samo, jak w

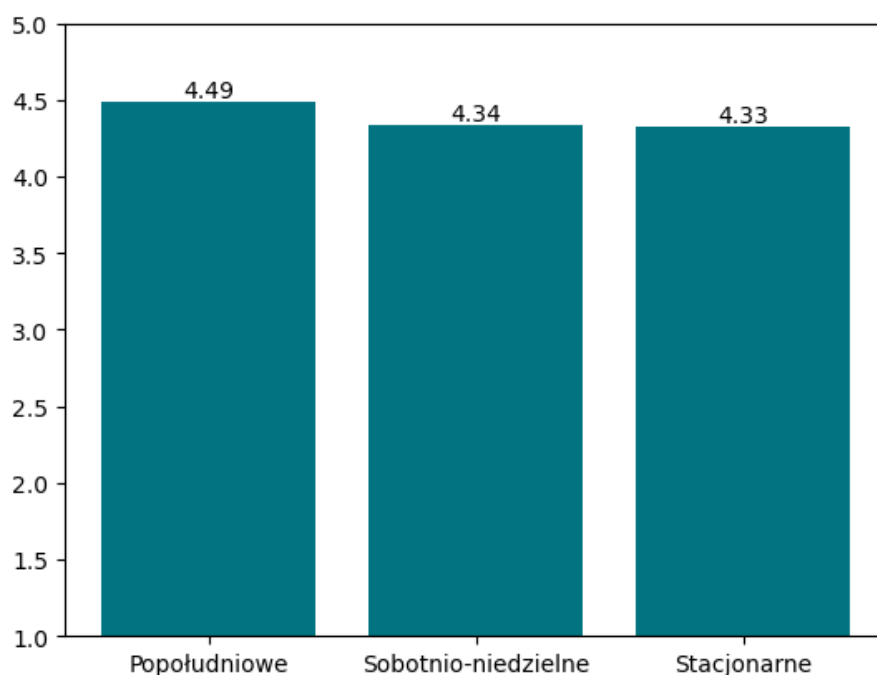
przypadku pytania o sylabus, przedmioty podstawowe na studiach magisterskich mają bardzo małą liczbę odpowiedzi, przez co nie mogą być brane w analizach.

Wykres 9 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a rodzaj przedmiotu



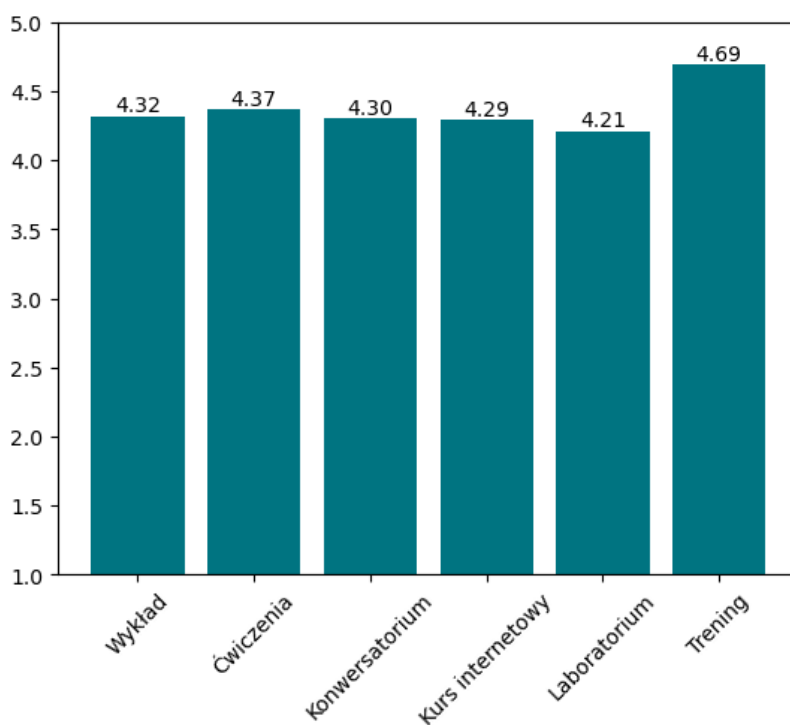
Jak widać na Wykresie 10, studenci na studiach niestacjonarnych popołudniowych oceniają zajęcia nieco lepiej niż studenci na studiach stacjonarnych oraz niestacjonarnych sobotnio-niedzielnych.

Wykres 10 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a tryb studiów



Zdecydowanie najlepiej ocenianymi typem zajęć są treningi. Jednocześnie, nie ma istotnej różnicy między pozostałymi typami zajęć, choć zwrócić należy uwagę, na relatywnie niższy wynik laboratoriów, a także na fakt, że kursy internetowe, które w przeszłości były zdecydowanie najlepiej ocenianymi zajęciami, w tym semestrze były oceniane niemal identycznie jak tradycyjne formy nauki (por. Wykres 11).

Wykres 11 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia a typ zajęć



4. Odpowiedzi na pytania otwarte

W ankiecie zadano dwa pytania otwarte:

1. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś dane zajęcia?
2. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne?

Odpowiedzi na przynajmniej jedno pytanie udzielono w odniesieniu do **5511** ankiet (48.24 %), z czego w 10848 na pierwsze pytanie oraz 11246 na drugie.

Zestawienia zapisów z pytań otwartych i wnioski z nich płynące zostaną przekazane Władzom Uczelni.