

Andrzej Żurawski
Zespół USZJK SGH

Raport z analizy protokołów ocen w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/25

Spis treści

1	Obserwacje ogólne	1
2	Analizy na poziomie uczelni	2
2.1	Rozkład ocen	2
2.2	Średnia ocen a tryb studiów	3
2.3	Średnia ocen a typ zajęć	3
2.4	Oceny a poziom przedmiotu	4
3	Analizy ocen z poszczególnych zajęć	5
3.1	Zajęcia z bardzo wysoką średnią	5
3.2	Zajęcia z bardzo niską średnią ocen	5

1 Obserwacje ogólne

Analiza została przygotowana na podstawie protokołów ocen wystawionych w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/25. Podobnie jak w dotychczasowych raportach podstawą do analiz są oceny wystawione w pierwszym terminie egzaminu. W I terminie wystawiono **74 785** ocen oraz 5766 zaliczeń (lub ich brak). W II terminie było to, odpowiednio, 5275 ocen (w tym 1061 ocen niedostatecznych) oraz 632 zaliczenia (w tym 44 niezaliczenia).

Globalna średnia ocen (w I terminie) dla wszystkich zajęć we wszystkich trybach wynosi **4,19**. W semestrach zimowych średnia jest tradycyjnie nieznacznie wyższa niż letnich, dla porównania, w roku akademickim 2023/2024 wyniosła ona odpowiednio 4,18 w semestrze zimowym i 4,14 w letnim.

Tradycyjnie, średnia na studiach magisterskich jest zauważalnie wyższa (**4,27**) niż na studiach licencjackich (**4,1**).

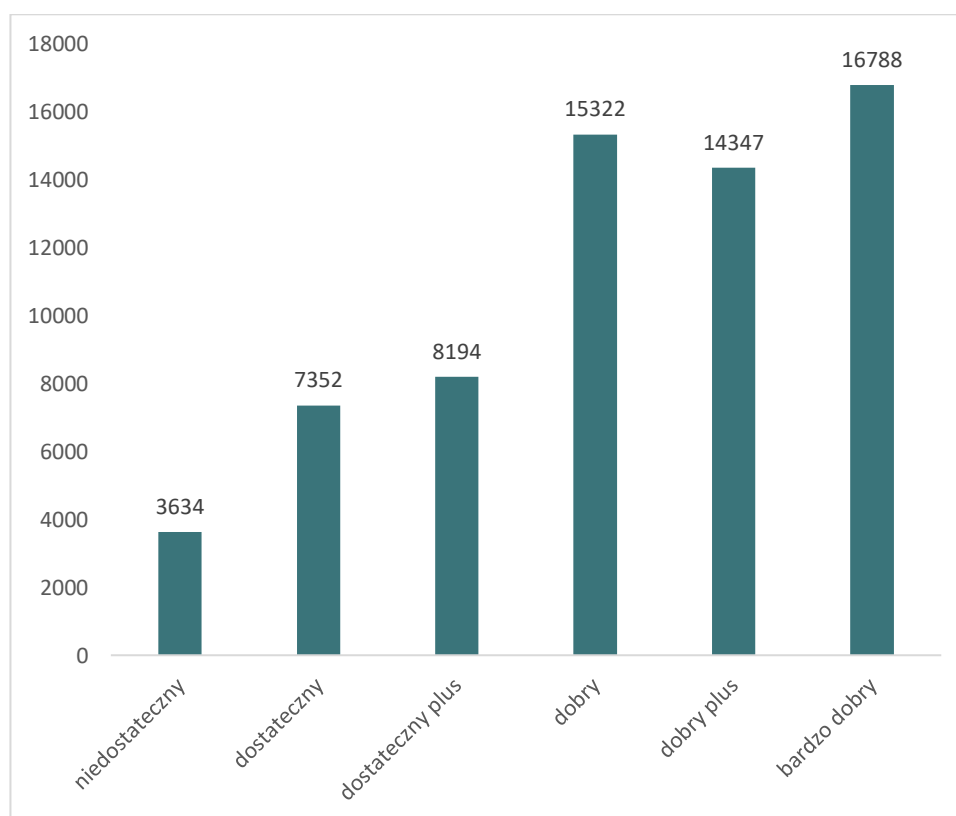
2 Analizy na poziomie uczelni

2.1 Rozkład ocen

Jak wspomniano wyżej, średnia ocen ze wszystkich przedmiotów, wystawionych w semestrze zimowym wyniosła 4,19. Należy jednak wziąć pod uwagę, że w semestrze zimowym studencie uczestniczą w serii obowiązkowych szkoleń (BHP, Biblioteczne, z podstaw ochrony własności intelektualnej, ze społecznej odpowiedzialności organizacji), za zaliczenie których zawsze przyznawana jest ocena bardzo dobra. Po wyłączeniu tych zajęć, globalna średnia wynosi 4,08. Wszelkie wyliczenia w dalszej części raportu podane zostały również z wyłączeniem szkoleń.

Rysunek 1 Przedstawia ogólny rozkład ocen w I terminie sesji (po odjęciu szkoleń). Podobnie jak w poprzednich semestrach, pozostaje on wyraźnie asymetryczny, z wyraźną dominacją ocen 4,0 lub więcej. Inaczej jednak niż w ostatnim czasie, wzrost ten nie jest liniowy – liczba ocen 4,5 jest nieco niższa niż ocen 4,0.

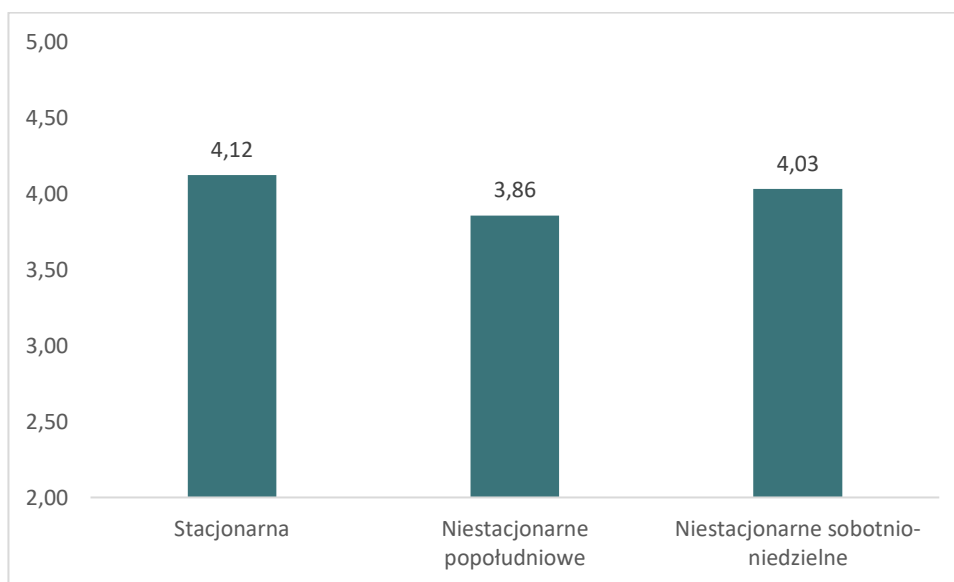
Rysunek 1 Globalny rozkład ocen



2.2 Średnia ocen a tryb studiów

Na studiach stacjonarnych – podobnie jak w poprzednich semestrach – średnia ocen jest nieznacznie wyższa niż na studiach niestacjonarnych sobotnio-niedzielnym i istotnie wyższa niż na studiach niestacjonarnych popołudniowych (por. Rysunek 2).

Rysunek 2 Średnia ocen a tryb studiów

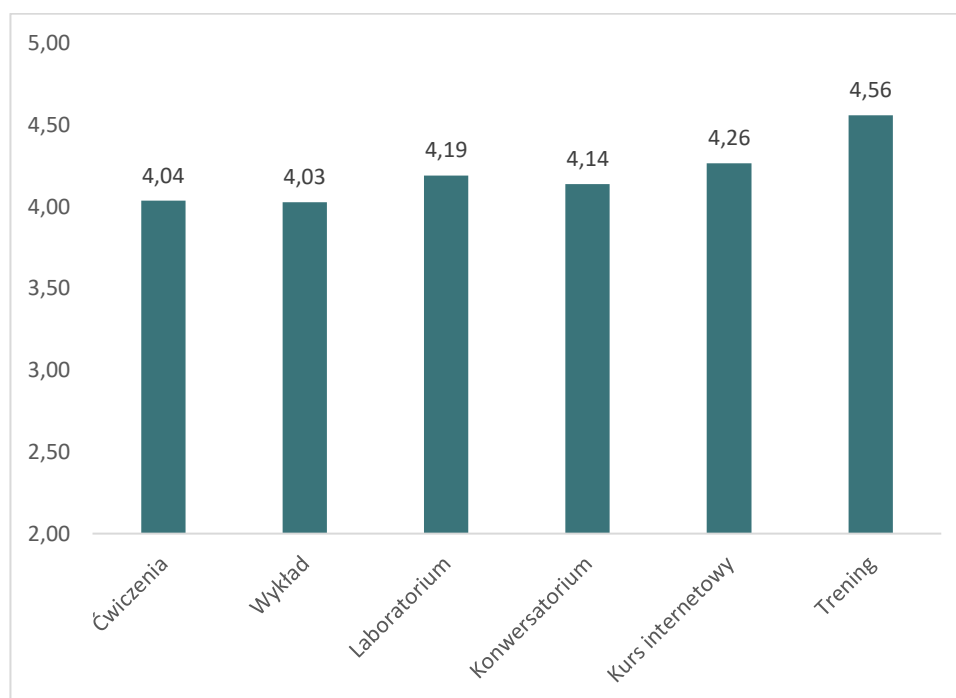


2.3 Średnia ocen a typ zajęć

Podobnie jak w poprzednich semestrach, w tradycyjnych formach zajęć średnia ocen jest nieco niższa niż w całej próbie. Kategoria wykładu jest zdecydowanie najliczniejsza (59% wszystkich ocen) wskutek czego ma największy wpływ na globalną średnią.

Najwyższa średnia – 4,56 – pojawia się w przypadku treningów, które są zarazem najmniej liczną kategorią (1492 oceny).

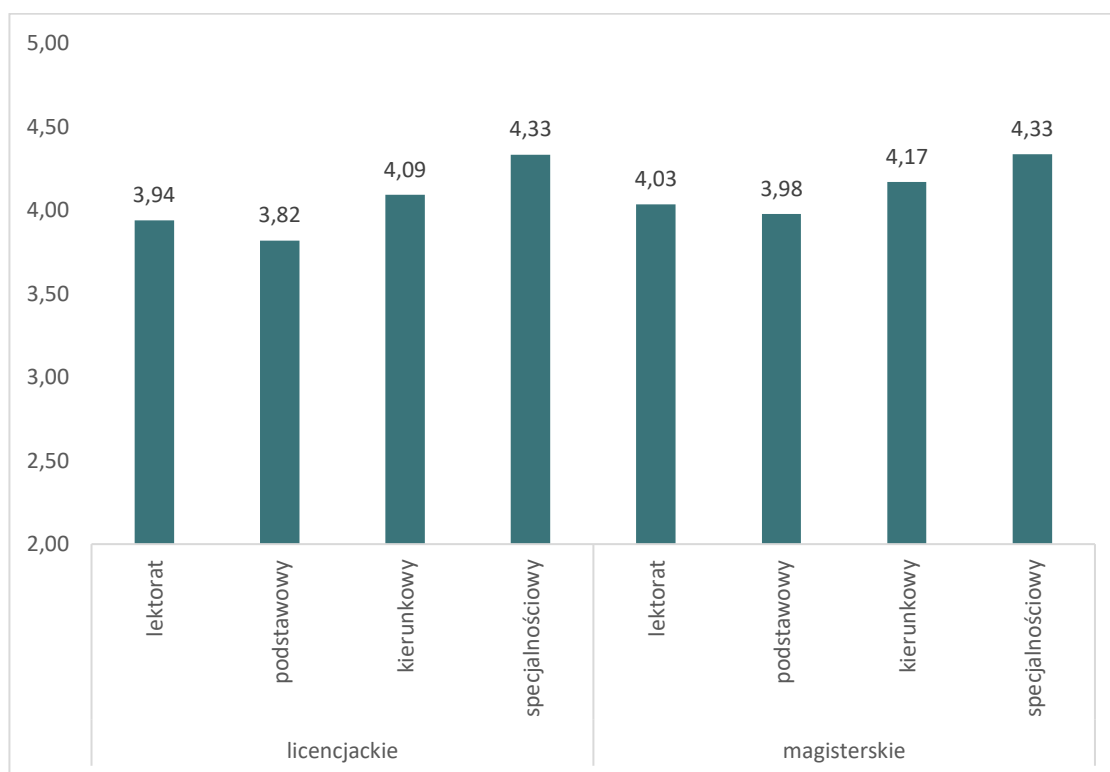
Rysunek 3 Średnia ocen a typ zajęć



2.4 Oceny a poziom przedmiotu

Różnice średnich ocen w zależności od poziomu przedmiotu zachowują podobne trendy, jak w poprzednich latach: istotnie wyższe są oceny dla przedmiotów specjalnościowych, zaś najniższe dla przedmiotów podstawowych, w szczególności na studiach licencjackich. Jednak, o ile w przypadku studiów licencjackich zależność ta jest bardzo mocno wyraźna, o tyle na studiach magisterskich różnice między poszczególnymi poziomami zaawansowania zajęć uległy zatarciu, inaczej niż w poprzednich semestrach. Na uwagę zasługuje też fakt, że zarówno na studiach licencjackich, jak i magisterskich, średnie ocen dla lektoratów są niemal identyczne.

Rysunek 4 Średnia ocen a poziom przedmiotu



3 Analizy ocen z poszczególnych zajęć

3.1 Zajęcia z bardzo wysoką średnią

Do analizy zajęć z bardzo wysoką średnią wzięto pod uwagę zajęcia spełniające dwa kryteria:

1. Wystawiono minimum 15 ocen (warunek ten spełnia 1507 zajęć);
2. średnia ocen jest równa 4,8 i powyżej.

Wśród tych zajęć dydaktycznych zidentyfikowano:

- **95** zajęć ze średnią równą lub wyższą od **4,8**, jest to **6,3%** wszystkich wziętych pod uwagę – jest to odsetek znacznie mniejszy niż w poprzednim semestrze (9,9%)
- W tym **23** zajęć, dla których wszystkie wystawione oceny to **5,0 (1,5%)** – ten odsetek również jest relatywnie wysoki.

Lista tych zajęć znajduje się w załączniku do raportu, przekazany Władzom Rektorskim.

3.2 Zajęcia z bardzo niską średnią ocen

Analogicznie, do analizy przyjęto zajęcia spełniające dwa kryteria:

1. Wystawiono minimum 15 ocen.

2. Średnia ocen jest niższa niż 3,0.

W tym semestrze zidentyfikowano **40** takich zajęć, z minimum wynoszącym 2,2 (sic!). Takich zajęć było wyraźnie mniej niż w poprzednich semestrach, również minimum jest istotnie wyższe.

Lista tych zajęć znajduje się w załączniku do raportu, przekazany Władzom Rektorskim.