

Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich.

Semestr zimowy 2024/25

Spis treści

Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich.	1
Semestr zimowy 2024/25.....	1
1. Cel i konstrukcja ankiety.....	1
1.1. Przeprowadzenie ankiety.....	1
1.2. Konstrukcja	2
2. Statystyki dotyczące ankiet	3
2.1. Zwrotność	3
2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach	4
3. Odpowiedzi na pytania zamknięte	5
3.1. Realizacja sylabusu przedmiotu	5
3.2. Rekomendowanie zajęć	7
4. Odpowiedzi na pytania otwarte	9

1. Cel i konstrukcja ankiety

Niniejszy raport podsumowuje wyniki ankiety studenckiej dotyczącej zajęć prowadzonych w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/25.

1.1. Przeprowadzenie ankiety

Ankieta prowadzona była drogą elektroniczną od 3 stycznia 2025 r. do końca drugiego dnia sesji egzaminacyjnej, tj. do 23 lutego 2025 r. Do przeprowadzenia ankiety wykorzystana została platforma USOS. Studenci mieli możliwość wypełnienia ankiet dotyczących wszystkich realizowanych przez nich zajęć, poprzez zalogowanie się na swoim koncie na stronie <https://usosweb.sgh.waw.pl/>.

Po zamknięciu systemu, pracownicy oraz ich bezpośredni przełożeni otrzymali dostęp do wyników oceny prowadzonych przez siebie zajęć. Dostęp odbywa się poprzez zalogowanie w serwisie USOS w zakładce „Dla Pracowników”-> „Wyniki Ankiety”.

Ankieta jest w pełni anonimowa. System nie przechowuje informacji pozwalających ustalenie, który student wypełnił daną ankietę, zaś informacje na temat samego faktu wypełnienia ankiety – niezbędne w celu zapewnienia, że każda osoba wypełnia ankietę tylko raz – są usuwane z bazy danych w momencie zamknięcia systemu ankiet.

Analogiczną ankietę, na tej samej platformie, przeprowadzono również dla słuchaczy Szkoły Doktorskiej.

1.2. Konstrukcja

Konstrukcja ankiety pozostaje bez zmian w stosunku do poprzednich semestrów. Analogicznie do poprzednich ankiet, do każdych ocenianych zajęć studenci udzielali odpowiedzi na pięć następujących pytań:

1. W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?
 - a. Jeżeli odpowiedź na pytanie pierwsze to „Żadnych lub pojedynczych” to kolejne pytanie to:
Prosimy o krótkie uzasadnienie, dlaczego nie uczestniczyłeś/aś w zajęciach? (Pytanie otwarte, kończy ankietę)
2. Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?
3. Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?
4. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś?
5. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne.

Oba pytania zamknięte (2 i 3) oceniane były w pięciostopniowej skali:

- Zdecydowanie tak,
- Raczej tak,
- Ani tak, ani nie,
- Raczej nie,
- Zdecydowanie nie.

W pytaniu 2 dostępna była ponadto odpowiedź „Trudno powiedzieć”.

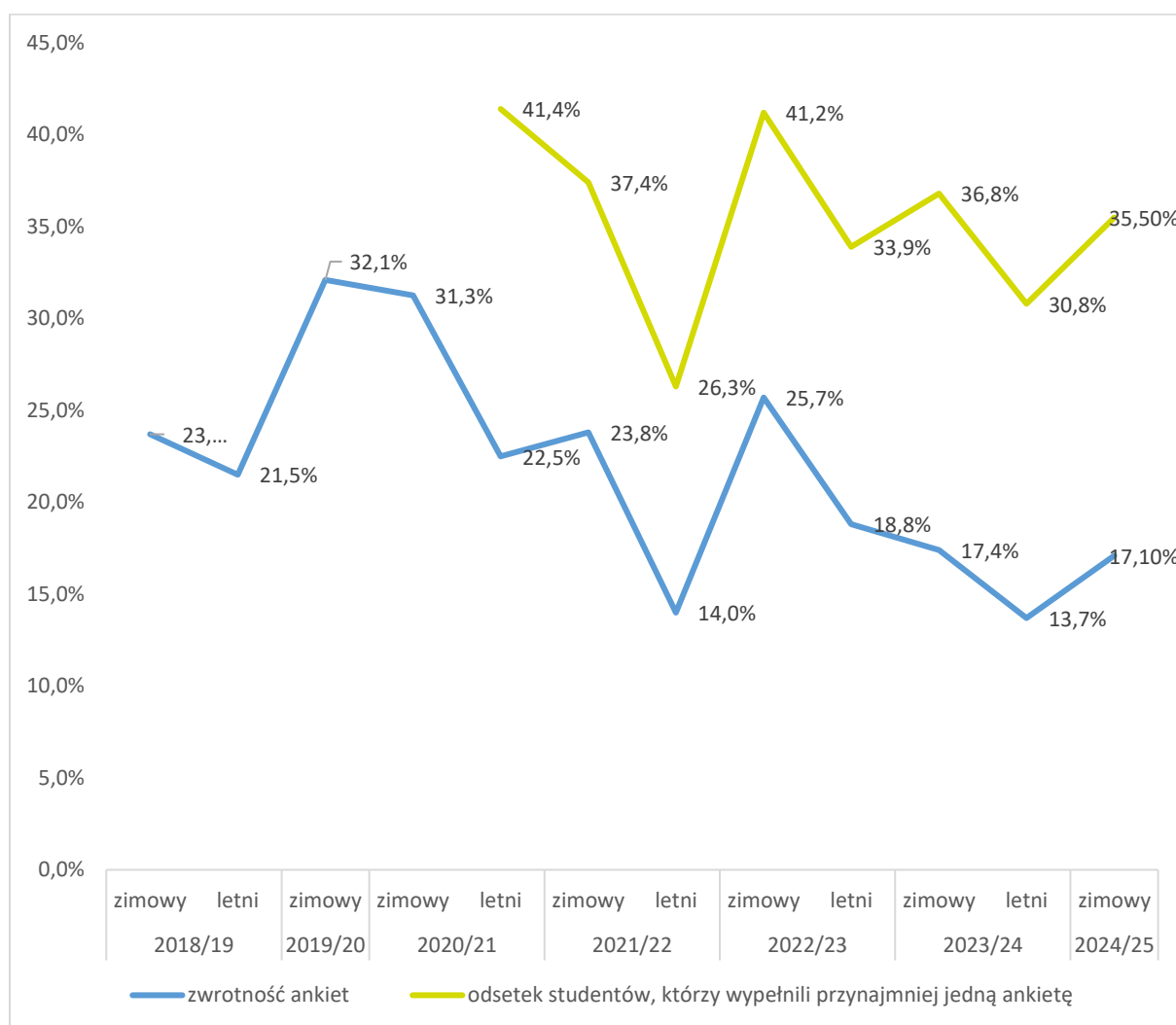
Ileokroć w dalszych analizach jest mowa o „średniej ocenie”, przyjmuje się wówczas, że „Zdecydowanie tak” oznacza ocenę 5, „Zdecydowanie nie” – ocenę 1, itd.

2. Statystyki dotyczące ankiet

2.1. Zwrotność

Ogółem wypełniono **20 845** ankiet na 122 235 możliwych, co oznacza zwrotność na poziomie **17,1%**. Zwrotność ankiet była istotnie wyższa niż w poprzednim semestrze, gdy wyniosła 13,7% i niemal identyczna co w poprzednim semestrze zimowym, gdy wyniosła 17,4%. Łączna liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę wyniosła **3468**, czyli **35,5%** wszystkich studentów. Ten odsetek, podobnie do ogólnej zwrotności jest znacznie wyższy niż w ostatnim semestrze (30,8%) i zbliżony do poprzedniego semestru zimowego (36,8%, por. Wykres 1). Nie zmienia to faktu, że patrząc w dłuższym okresie, zwrotność powoli, ale jednak spada.

Wykres 1. Zwrotność ankiet od 2019 r.

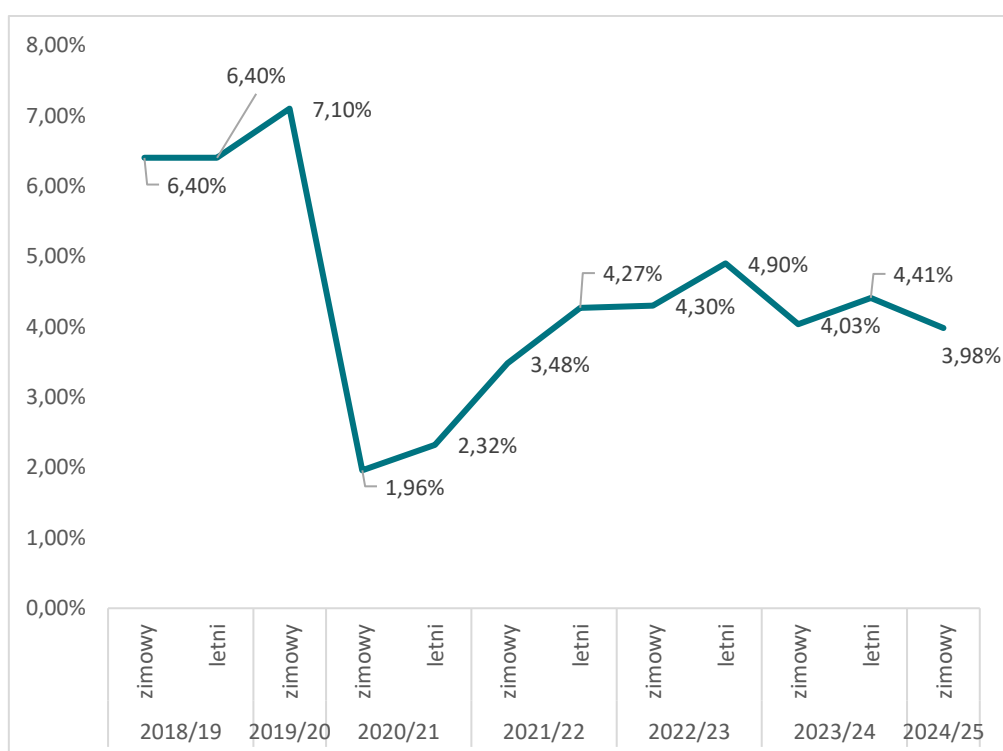


Zasady zachowania anonimowości ankiet nie pozwalają na ustalenie szczegółowych statystyk dotyczących zwrotności ankiet, w tym w szczególności ustalenia, jaki odsetek studentów wypełnia wszystkie dostępneankiety ani charakterystyki demograficznej wypełniających i niewypełniających.

2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach

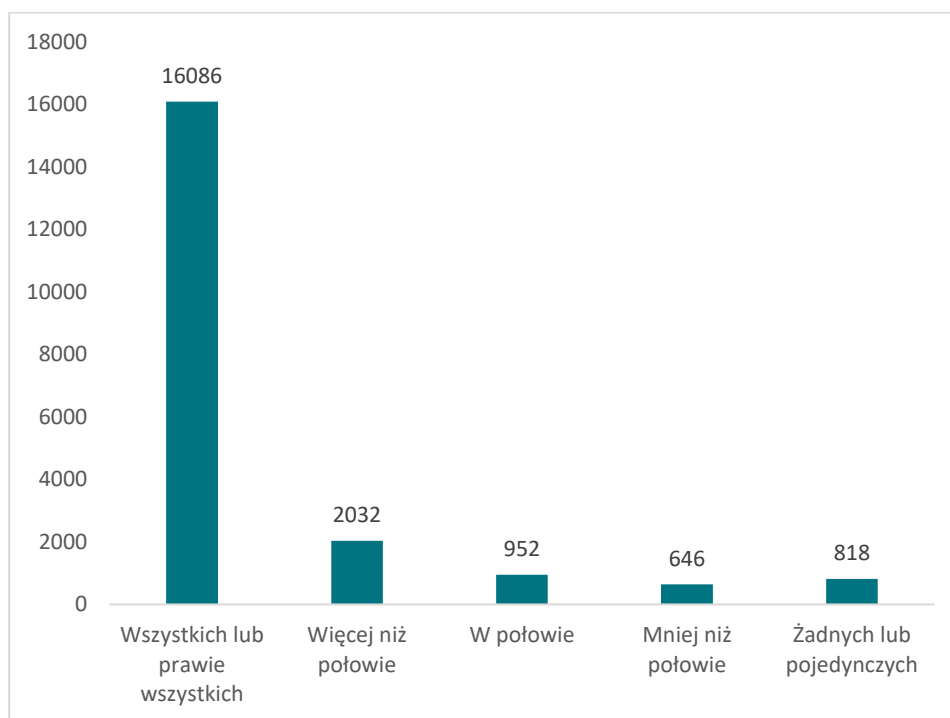
Tradycyjnie, zdecydowana większość studentów (**78,3%**) biorących udział w ankiecie w odpowiedzi na pytanie: „W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?” deklaruje udział we wszystkich lub prawie wszystkich zajęciach. W tym semestrze ten – zwykle bardzo wysoki – odsetek jest nawet wyższy niż w poprzednich latach. W **818** ankietach (**3,98%**) wszystkich, zaznaczona została odpowiedź „W żadnych lub pojedynczych”. Jest to najniższy odsetek od czasu zakończenia pandemicznej nauki zdalnej, choć różnica z poprzednimi semestrami nie jest bardzo duża (por. Wykres 2).

Wykres 2. Odsetek ankiet, w których studenci deklarują brak uczestnictwa w ocenianych zajęciach, od 2019 r.



W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „żadnych lub pojedynczych” lub „mniej niż połowie”, student ma dodatkowo udzielenia odpowiedzi na pytanie otwarte, w którym można wskazać przyczyny nieobecności. Z możliwości tej skorzystano w **325** ankietach (39,7%). Inaczej niż w poprzednich semestrach, przyczyny związane z jakością zajęć (np. „Zajęcia długie i nieciekawe”) były wskazywane w przybliżeniu równie często, co przyczyny osobiste („wczesna pora”, „choroba”).

Wykres 3. Rozkład odpowiedzi w pytaniu „W ilu zajęciach uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?”



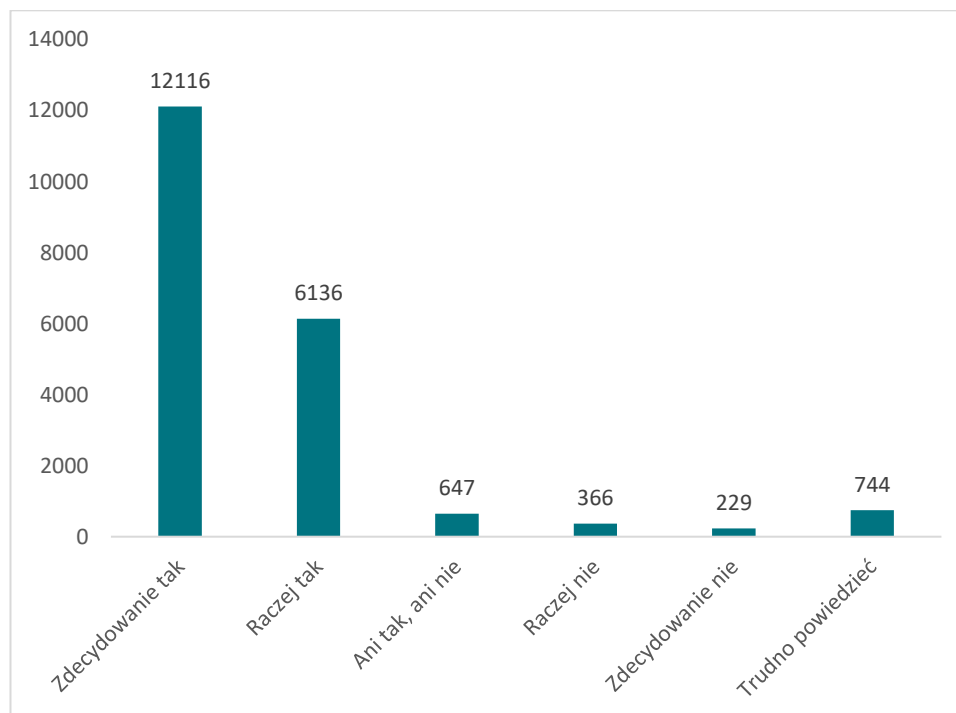
3. Odpowiedzi na pytania zamknięte

Odpowiedzi na pytania zamknięte w ankiecie udzielały wyłącznie te osoby, które na pytanie o frekwencję udzieliły odpowiedzi innej niż „Żadnych lub pojedynczych”. Łącznie zanotowano 20 238 odpowiedzi na pierwsze pytanie oraz 20 269 na drugie. Różnica wynika z niekompletności niektórych ankiet, zachowanie anonimowości procesu nie pozwala na ustalenie, które to konkretnie ankiety.

3.1. Realizacja sylabusu przedmiotu

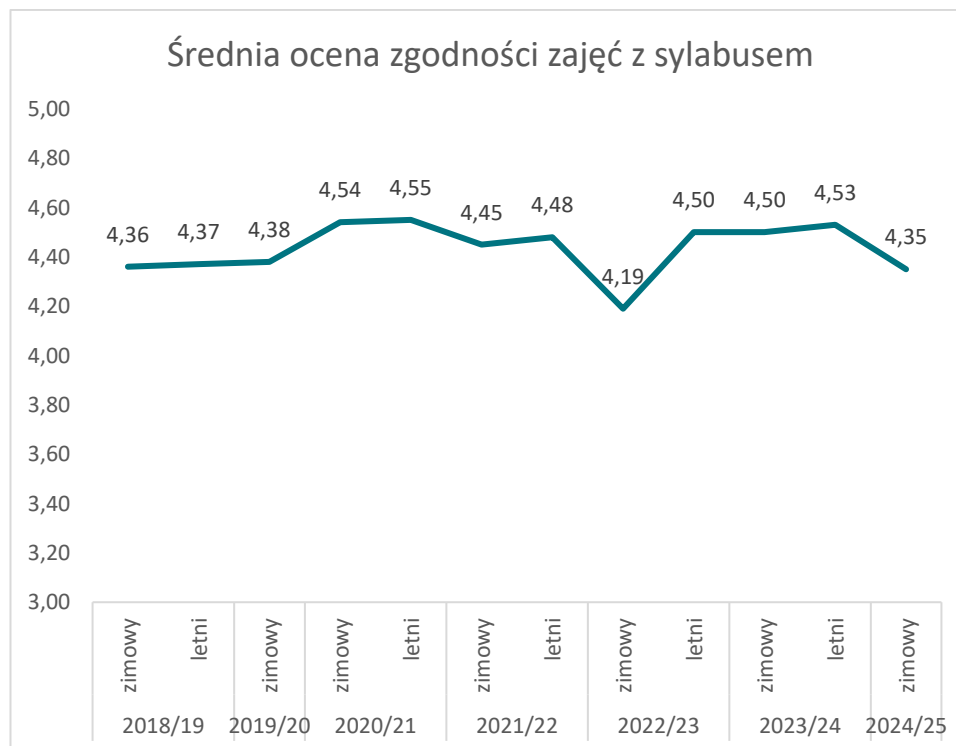
W pytaniu „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”, największa część odpowiedzi – 59,9% wszystkich – to „Zdecydowanie tak”. Wykres 4 przedstawia rozkład odpowiedzi na to pytanie.

Wykres 4. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”



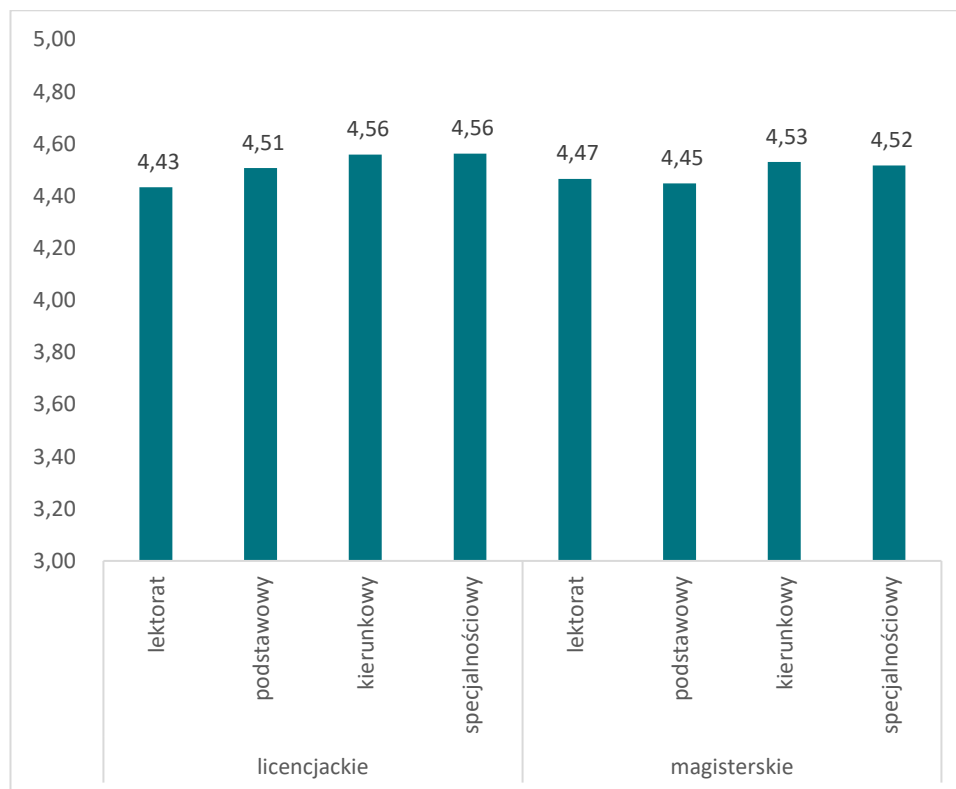
Ogólna średnia ocena w odpowiedzi na pytanie dotyczące realizacji wyniosła **4,35** i była zauważalnie niższa niż w ostatnim semestrze, ale zbliżona do lat wcześniejszych (por. wykres 5).

Wykres 5. Średnia ocena zgodności zajęć z sylabusem od 2019 r.



Różnice między odpowiedziami dla poszczególnych typów przedmiotów są minimalne. W odróżnieniu od ostatniego semestru, gdy najstabilniej wypadły lektoraty, w tym przypadku najniżej ocenione zostały przedmioty podstawowe. Ponownie jednak, różnice te są bardzo nieduże i nie pozwalają na wyciąganie bardziej zdecydowanych wniosków.

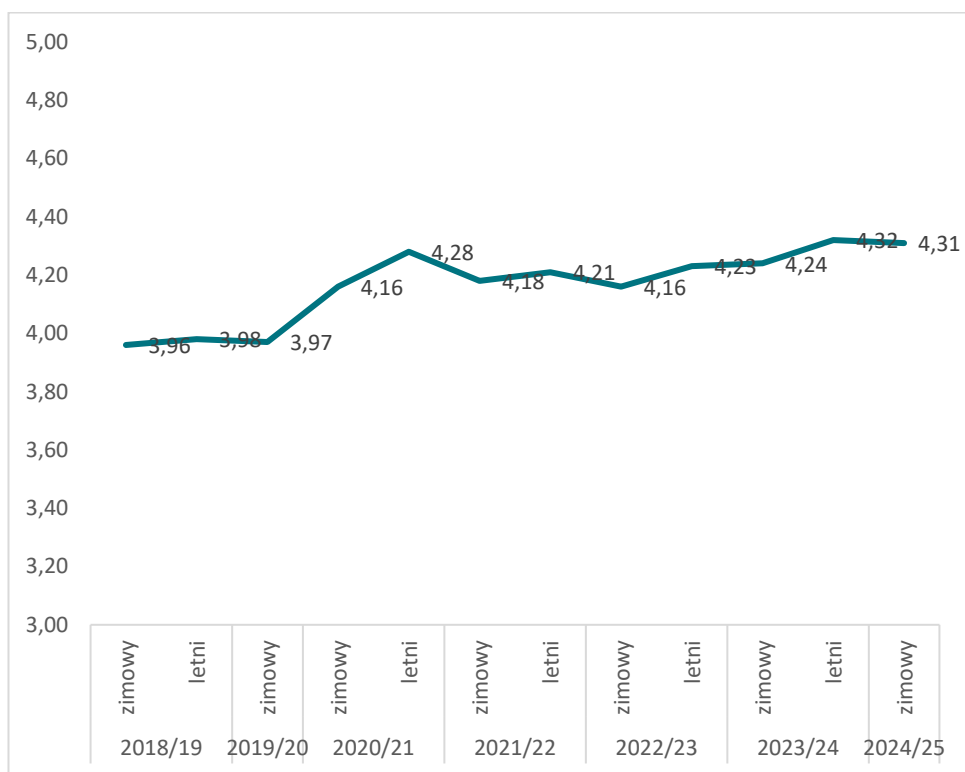
Wykres 6. Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie” w zależności od rodzaju przedmiotu



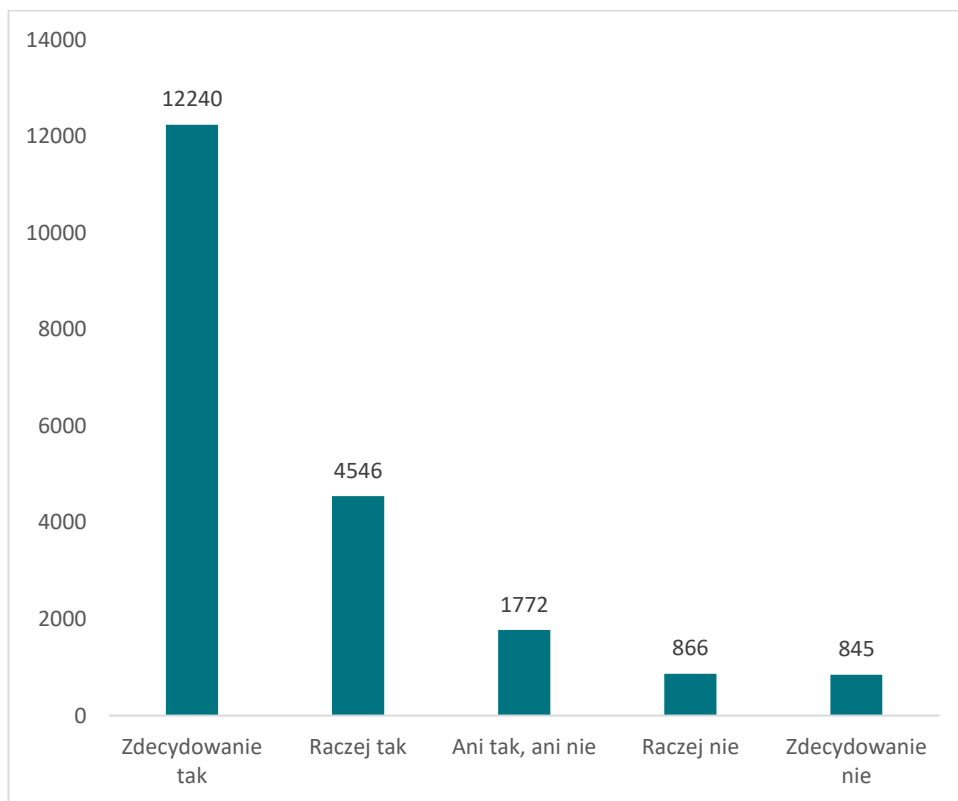
3.2. Rekomendowanie zajęć

W pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?” również największy odsetek odpowiedzi to „Zdecydowanie tak”, tę odpowiedź wybrano w 60,4% przypadków, podobnie jak w poprzednim semestrze. Przypisując odpowiedziom wartości od 1 do 5, gdzie 1 to „Zdecydowanie nie” a 5 „Zdecydowanie tak”, średnia ocena w skali Uczelni wyniosła **4,31** i była zbliżona do średniej z ostatniego semestru, która to średnia była najwyższa w historii obecnego systemu ankiet (por. Wykres 7).

Wykres 7. Średnia ocena prawdopodobieństwa rekomendowania zajęć od 2019 r.

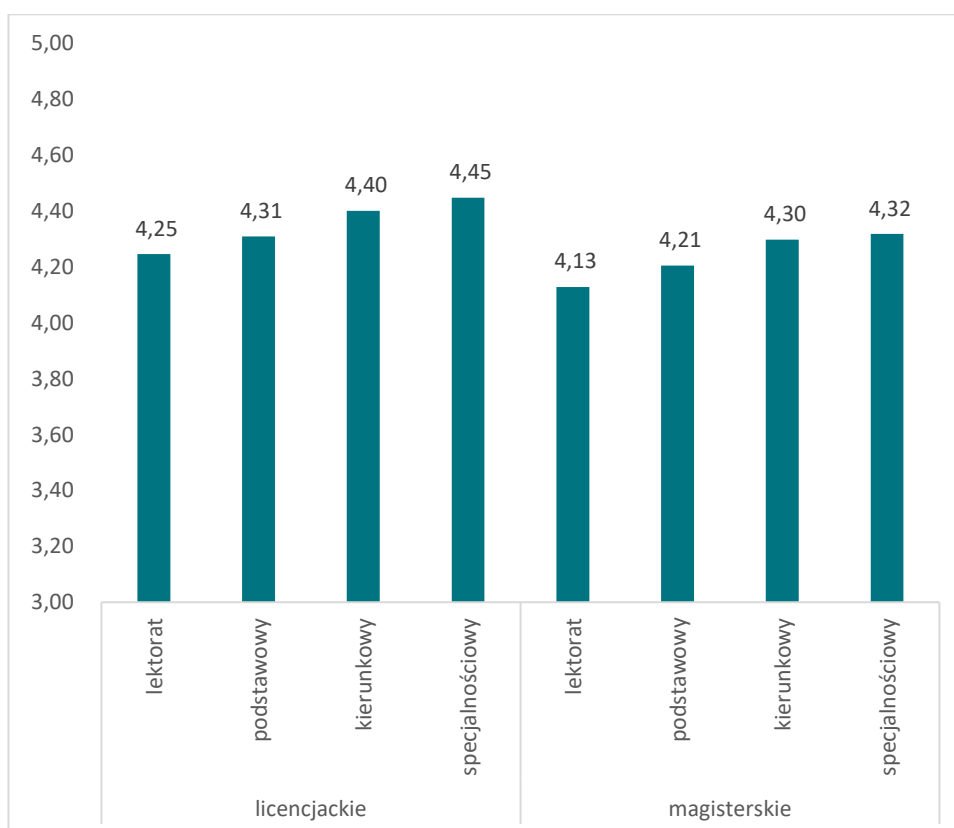


Wykres 8. Rozkład odpowiedzi w pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?”



Wykres 9 przedstawia średnie oceny w zależności od poziomu studiów i typu przedmiotu. Podobnie jak w poprzednich semestrach, różnice są tu bardziej wyraźne niż w przypadku pytania o realizację sylabusu. Tradycyjnie najlepiej oceniane są przedmioty specjalnościowe na obu poziomach studiów, zaś najniższe oceny otrzymują przedmioty obowiązkowe na studiach magisterskich.

Wykres 9. Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a rodzaj przedmiotu



4. Odpowiedzi na pytania otwarte

W ankiecie zadano dwa pytania otwarte:

1. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś dane zajęcia?
2. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne?

Odpowiedzi na przynajmniej jedno pytanie udzielono w odniesieniu do **8846** ankiet (44,6%), z czego w 6130 tylko na pierwsze pytanie, w 632 na drugie, a w 2084 na oba.

Skłonność do odpowiedzi na pytania otwarte rozkłada się różnie w zależności od ogólnej oceny zajęć.

W przypadku pierwszego pytania najczęściej odpowiedzi udzielają osoby pozytywnie oceniające dane zajęcia, wśród tych, którzy w pytaniu o rekomendowanie zajęć wybrali opcję „Zdecydowanie tak”, odpowiedzi na to pytanie otwarte udzieliło 46,4% studentów. Z kolei w przypadku pytania drugiego tendencja jest odwrotna, i przeważają odpowiedzi w przypadku negatywnej oceny zajęć: tutaj odpowiedzi udzieliło 41% tych, którzy wybrali odpowiedź „Zdecydowanie nie” i tylko 10% tych, którzy wybrali „Zdecydowanie tak”.

Zestawienia zapisów z pytań otwartych i wnioski z nich płynące zostaną przekazane Władzom Uczelni.