

Andrzej Żurawski
Zespół USZJK SGH

Raport z analizy protokołów ocen w semestrze letnim roku akademickiego 2023/24

Spis treści

1	Obserwacje ogólne	1
2	Analizy na poziomie uczelni	2
2.1	Rozkład ocen	2
2.2	Średnia ocen a tryb studiów	2
2.3	Średnia ocen a typ zajęć	3
2.4	Oceny a poziom przedmiotu	4
2.5	Zaliczenia	5
3	Analizy ocen z poszczególnych zajęć	6
3.1	Zajęcia z bardzo wysoką średnią	6
3.2	Zajęcia z bardzo niską średnią ocen	6

1 Obserwacje ogólne

Analiza została przygotowana na podstawie protokołów ocen wystawionych w semestrze letnim roku akademickiego 2023/24. Podobnie jak w dotychczasowych raportach podstawą do analiz są oceny wystawione w pierwszym terminie egzaminu. W I terminie wystawiono **49 817** ocen oraz 3106 zaliczeń (lub ich brak).

Globalna średnia ocen (w I terminie) dla wszystkich zajęć we wszystkich trybach wynosi **4,14**, jest zatem zbliżona do ostatniego semestru zimowego 2023/2024 (4,18) i niemal identyczna jak w semestrze letnim 2022/2023 (4,13). Globalna średnia pozostaje na stabilnym poziomie od zakończenia pandemicznej nauki zdalnej.

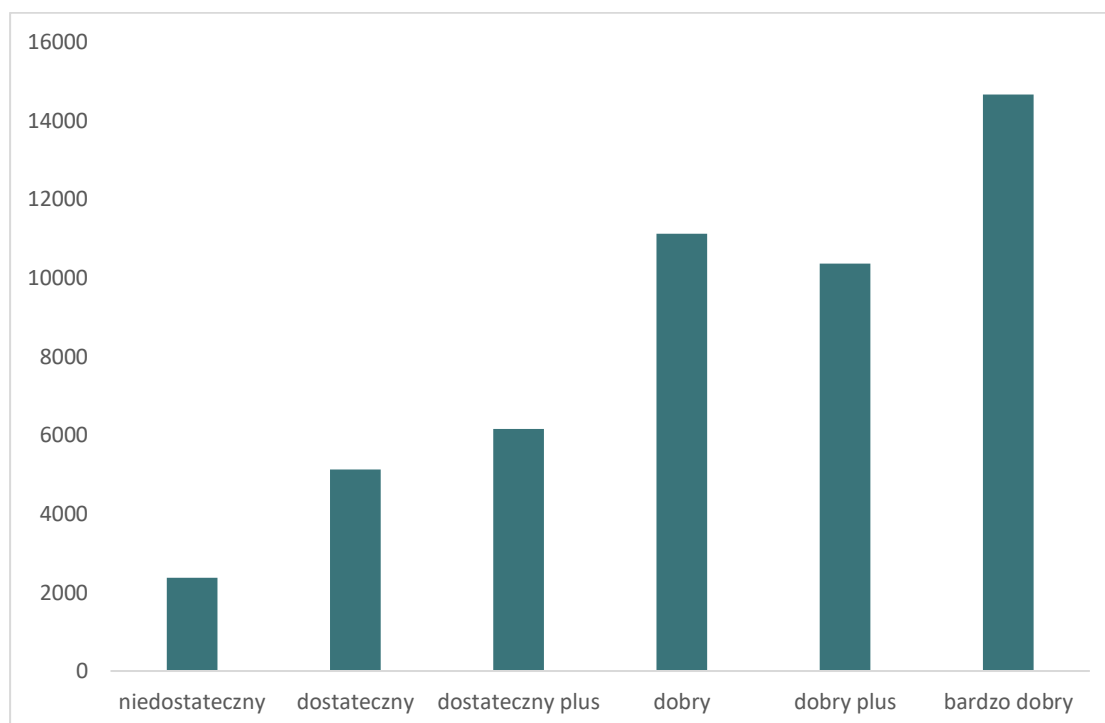
Tradycyjnie, średnia na studiach magisterskich jest zauważalnie wyższa (**4,25**) niż na studiach licencjackich (**4,02**). W tym semestrze różnica ta jest nawet wyższa niż w poprzednich semestrach.

2 Analizy na poziomie uczelni

2.1 Rozkład ocen

Wykres 1. Przedstawia ogólny rozkład ocen w I terminie sesji (po odjęciu szkoleń). Podobnie jak w poprzednich semestrach, pozostaje on wyraźnie asymetryczny, z wyraźną dominacją ocen 4,0 lub więcej. Inaczej jednak niż w ostatnim czasie, wzrost ten nie jest liniowy – liczba ocen 4,5 jest nieco niższa ocen 4,0.

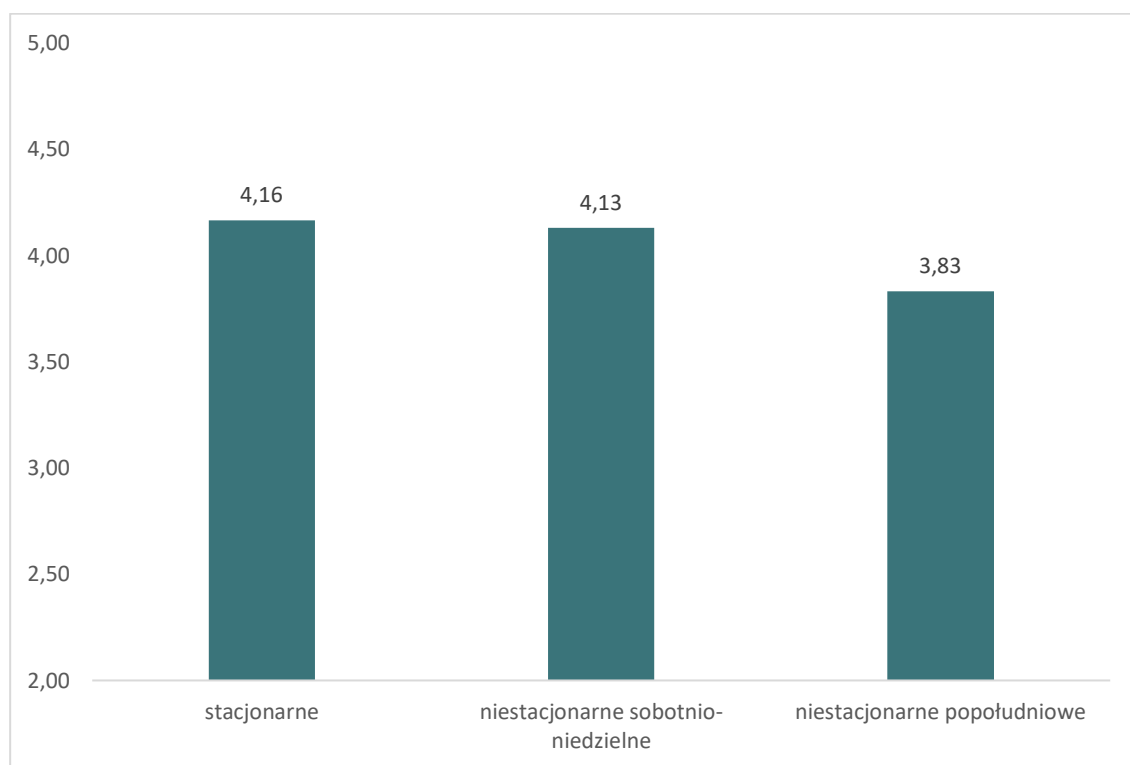
Rysunek 1 Globalny rozkład ocen



2.2 Średnia ocen a tryb studiów

Na studiach stacjonarnych – podobnie jak w poprzednich semestrach – średnia ocen jest nieznacznie wyższa niż na studiach niestacjonarnych sobotnio-niedzielnym i istotnie wyższa niż na studiach niestacjonarnych popołudniowych (por. Rysunek 2).

Rysunek 2 Średnia ocen a tryb studiów

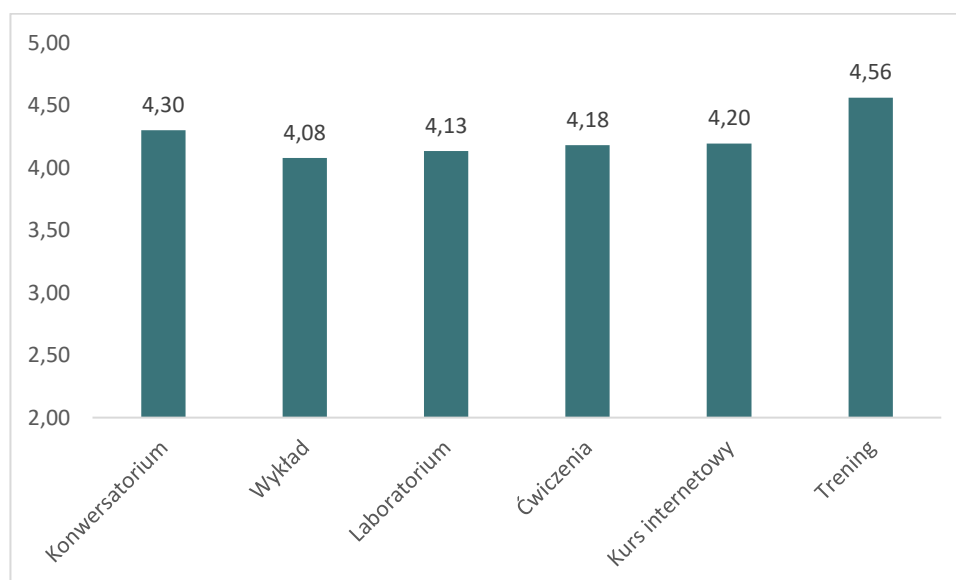


2.3 Średnia ocen a typ zajęć

Podobnie jak w poprzednich semestrach, w tradycyjnych formach zajęć średnia ocen jest nieco niższa niż w całej próbie. Kategoria wykładu jest zdecydowanie najliczniejsza (60,4% wszystkich ocen) wskutek czego ma największy wpływ na globalną średnią.

Najwyższa średnia – 4,56 – pojawia się w przypadku treningów, które są zarazem najmniej liczną kategorią (1209 ocen). W tej kategorii zajęć oceny są najwyższe w większości dotychczasowych semestrów.

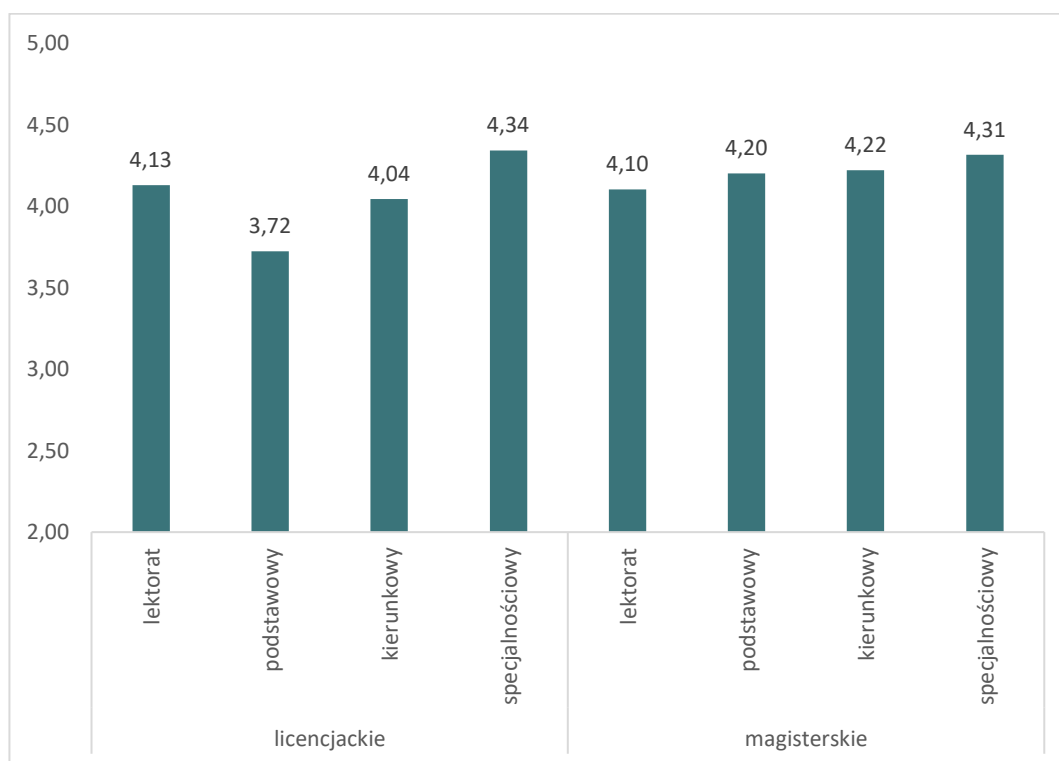
Rysunek 3 Średnia ocen a typ zajęć



2.4 Oceny a poziom przedmiotu

Różnice średnich ocen w zależności od poziomu przedmiotu zachowują podobne trendy, jak w poprzednich latach: istotnie wyższe są oceny dla przedmiotów specjalnościowych, zaś najniższe dla przedmiotów podstawowych, w szczególności na studiach licencjackich. Jednak, o ile w przypadku studiów licencjackich zależność ta jest bardzo mocno wyraźna, o tyle na studiach magisterskich różnice między poszczególnymi poziomami zaawansowania zajęć uległy zatarciu, inaczej niż w poprzednich semestrach. Na uwagę zasługuje też fakt, że zarówno na studiach licencjackich, jak i magisterskich, średnie ocen dla lektoratów są niemal identyczne.

Rysunek 4 Średnia ocen a poziom przedmiotu



2.5 Zaliczenia

Niektóre zajęcia nie kończą się oceną a jedynie zaliczeniem (lub niezaliczeniem). W tej grupie znajdują się: praktyki zawodowe, seminaria licencjackie i magisterskie oraz wychowanie fizyczne. Zestawienie zaliczeń przedstawiono w tabeli poniżej.

	ZAL	NZAL	%
Praktyka zawodowa	520	-	-
Wstęp do kultury akademickiej	15	7	46,7%
Proseminarium z metodyki studiowania	59	0	-
Seminarium magisterskie II	559	0	-
Seminarium magisterskie I	32	0	-
Seminarium licencjackie	223	39	17,5%
Wychowanie fizyczne	1078	19	1,8%

3 Analizy ocen z poszczególnych zajęć

3.1 Zajęcia z bardzo wysoką średnią

Do analizy zajęć z bardzo wysoką średnią wzięto pod uwagę zajęcia spełniające dwa kryteria:

1. Wystawiono minimum 15 ocen (warunek ten spełnia 790 zajęć);
2. średnia ocen jest równa 4,8 i powyżej.

Wśród tych zajęć dydaktycznych zidentyfikowano:

- **78** zajęć ze średnią równą lub wyższą od **4,8**, jest to **9,9%** wszystkich wziętych pod uwagę – jest to wyraźnie wyższy odsetek niż w poprzednim semestrze i jeden z najwyższych w historii pomiarów;
- W tym **19** zajęć, dla których wszystkie wystawione oceny to **5,0 (2,4%)** – ten odsetek również jest relatywnie wysoki.

Lista tych zajęć znajduje się w załączniku do raportu, przekazanym Władzom Rektorskim.

3.2 Zajęcia z bardzo niską średnią ocen

Analogicznie, do analizy przyjęto zajęcia spełniające dwa kryteria:

1. Wystawiono minimum 15 ocen
2. średnia ocen jest niższa niż 3,0.

W tym semestrze zidentyfikowano **8** takich zajęć, z minimum wynoszącym 2,68. Takich zajęć było wyraźnie mniej niż w poprzednich semestrach, również minimum jest istotnie wyższe.

Lista tych zajęć znajduje się w załączniku do raportu, przekazanym Władzom Rektorskim.