

# **Regulamin oceny projektów i działalności studenckiej w SGH**

Z dnia 04.12.2022 roku

## **Rozdział I**

### **Przepisy wstępne**

#### **[Właściwość regulaminu]**

##### **§ 1.**

Regulamin określa zasady obowiązujące przy przyznawaniu punktów za działalność studencką.

#### **[Definicje i terminy użyte w regulaminie]**

##### **§ 2.**

Wprowadza się następujące rozumienie terminów:

- 1) organizacje studenckie – organizacje i stowarzyszenia studenckie zarejestrowane i działające w SGH, wliczając w to Klub Uczelniany AZS SGH i Zespoły Artystyczne;
- 2) regulamin – Regulamin oceny projektów i działalności studenckiej w SGH;
- 3) baza – baza oceny projektów;
- 4) administrator bazy – pracownik Działu Rozwoju Oprogramowania odpowiedzialny za funkcjonowanie i wygląd bazy;
- 5) projekt:
  - a) przedsięwzięcie organizacji studenckiej wykraczające poza daną organizację, mające na celu promocję SGH, działalności danej organizacji, poszerzanie wiedzy studentów SGH, integrację studentów,
  - b) przedsięwzięcie wewnątrzorganizacyjne mające na celu poszerzanie wiedzy, umiejętności lub podnoszenie kwalifikacji członków organizacji,
  - c) prace całoroczne, działalność zarządu oraz obecność w Internecie, umożliwiające prawidłowe funkcjonowanie organizacji,
  - d) osiągnięcia sportowe oceniane wedle kryteriów zamieszczonych w Załączniku nr 4,
  - e) działalność w organach wspierających funkcjonowanie ruchu studenckiego w SGH;
- 6) Zespół – zespół ds. oceny projektów;
- 7) Zespół Odwoławczy – zespół odwoławczy ds. oceny projektów;
- 8) partner – instytucja zewnętrzna wspierająca projekt merytorycznie („partnerstwo merytoryczne”) lub udzielająca publicznego poparcia („partnerstwo honorowe”);

- 9) sponsor – instytucja zewnętrzna lub osoba prywatna wspierająca projekt finansowo lub poprzez darmowe udostępnienie produktu lub usługi;
- 10) projekt edukacyjny – projekt długofalowy, którego celem jest nauczanie rozwijania nowych umiejętności osób zaangażowanych, podziału ich obowiązków w grupie i zdobywania nowej wiedzy;
- 11) projekt lokalny – projekt o skali ogólnopolskiej, który równolegle odbywa się na wielu uczelniach. Jest organizowany lokalnie przez oddział organizacji w SGH, gdzie zakres obowiązków osób zaangażowanych ma realny wpływ na rozwój projektu w Warszawie;
- 12) projekt centralny – projekt o skali ogólnopolskiej, który odbywa się w wybranym miejscu. Jest organizowany przez centralny lub inny oddział ogólnopolski organizacji, gdzie zakres obowiązków osób zaangażowanych z oddziału SGH nie ma realnego wpływu na jego rozwój;
- 13) konferencja – kilka wydarzeń następujących po sobie lub równocześnie, z zarejestrowanymi uczestnikami, których liczba jest nie mniejsza niż 20;
- 14) obóz zerowy – wyjazd integracyjny, kierowany do przyjętych na I rok studentów SGH, odbywający się przed rozpoczęciem roku akademickiego, którego celem jest zapoznanie nowych studentów ze środowiskiem studenckim;
- 15) czasopismo lub gazeta studencka – czasopismem lub gazetą studencką są wszelkie publikacje, składające się z co najmniej dwóch artykułów, przygotowane przez organizacje studenckie, jeżeli nie są:
  - a) newsletterem lub inną publikacją wewnętrzną,
  - b) publikacją informującą o działalności organizacji studenckiej lub ją promującą,
  - c) publikacją podlegającą pod zasady oceny projektów naukowych;
- 16) targi – wydarzenie, promujące firmy z jednej lub wielu branż, organizowane na terenie SGH;
- 17) wyjazd – wyjazd organizowany przez organizację, dostępny dla wszystkich członków danej organizacji;
- 18) wydarzenie merytoryczne – wydarzenie, poświęcone danej tematyce, które odbywa się w formie: wykładów, warsztatów, debat, paneli dyskusyjnych, webinarów, studiów przypadków, spotkań ze specjalistami z wybranej branży lub szkoleń;
- 19) impreza – wydarzenie wykraczające poza daną organizację mające na celu integrację społeczności Uczelni nie będące wyjazdem, zerówką ani występem artystycznym. Do kategorii imprez zaliczają się również imprezy organizowane w klubie;
- 20) projekt charytatywny – wydarzenie, w którym członkowie organizacji oraz inne osoby biorące udział w wydarzeniu, działają na rzecz celu charytatywnego, gdzie sposób pomocy definiuje się, jako zebranie jak największej sumy środków finansowych lub przeznaczenie innych środków na wybrany cel.

## **[Ogólne zasady oceny projektów]**

### § 3.

1. Punkty mogą być przyznane za działalność w ramach:

- 1) Samorządu Studentów SGH,
- 2) organizacji studenckich,
- 3) innych podmiotów, na zasadach określonych w § 4.

2. O przyznanie punktów za działalność studencką mogą ubiegać się zarządy podmiotów wymienionych w ust. 1. lub studenci na zasadach określonych w § 4.

3. Za ocenę projektów odpowiedzialny jest Zespół.

4. Punkty za działalność studencką są uwzględniane w szczególności:

- 1) w procesie rekrutacji na stypendia, wyjazdy i wymiany zagraniczne organizowane za pośrednictwem Centrum Współpracy Międzynarodowej,
- 2) przy ustalaniu listy rankingowej przydziału pomieszczeń dla organizacji studenckich.

5. Po dokonaniu oceny projektu i rozpatrzeniu wszystkich odwołań przez Zespół Odwoławczy, Zespół w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych ustala listę rankingową organizacji studenckich, zawierającą sumaryczną liczbę punktów przyznanych projektom poszczególnych organizacji studenckich.

6. Ocena projektów odbywa się dwa razy w ciągu roku akademickiego, z zastrzeżeniem § 1. ust. 3 Załącznika nr 1, odpowiednio w dwóch okresach:

- 1) październik - listopad (ocena zimowa; ocenie są poddane projekty, które zostały zakończone w okresie 01.04 - 30.09),
- 2) kwiecień - maj (ocena letnia; ocenie są poddane projekty, które zostały zakończone w okresie 01.10 - 31.03).

## **[Punkty za działalność dla studentów spoza SGH]**

### § 4.

1. Studenci studiów magisterskich, którzy studia licencjackie ukończyli na innej uczelni, mogą ubiegać się o przyznanie punktów za działalność studencką w czasie swoich studiów licencjackich.

2. Szczegółowe zasady przyznawania punktów dla studentów wymienionych w ust. 1 określa Załącznik nr 1.

## **Rozdział II**

### **Kształt i uprawnienia Zespołu**

#### **[Powołanie Zespołu]**

##### § 5.

1. Zespół składa się z przewodniczącego oraz od 3 do 7 członków Zespołu, powoływanych w drodze konkursu przez Przewodniczącego Samorządu Studentów.

2. Kadencja przewodniczącego i członków Zespołu rozpoczyna się 1 października każdego roku, a upływa 30 września kolejnego roku. W przypadku wygaśnięcia mandatu członka Zespołu, kadencja powołanego na jego miejsce nowego członka upływa wraz z upływem kadencji Zespołu.

3. Konkurs, o którym mowa w ust. 1 jest ogłaszany przez Przewodniczącego Samorządu Studentów i opublikowany do 31 lipca na stronie Samorządu Studentów oraz przesłany poprzez kanały komunikacyjne RKiO wymienione w Statucie Rady Kół i Organizacji. Ogłoszenie o konkursie zawiera ostateczny termin oraz formę nadsyłania zgłoszeń.

4. Kandydatów na członków Zespołu mogą zgłaszać tylko przewodniczący organizacji studenckich. Każda organizacja może zgłosić tylko jednego kandydata. W przypadku zgłoszenia przez organizację większej liczby kandydatów, pod uwagę brana jest tylko kandydatura zgłoszona najwcześniej.

5. Przy powoływaniu Zespołu Przewodniczący Samorządu Studentów stara się czynić zadość postulatowi, aby członkami Zespołu byli studenci reprezentujący różne grupy społeczności akademickiej SGH.

6. Przewodniczący Samorządu Studentów wydaje i ogłasza decyzję o wyborze składu Zespołu w terminie 14 dni od zakończenia zgłoszeń kandydatów.

7. Od decyzji Przewodniczącego Samorządu Studentów przysługuje odwołanie do Komisji Rewizyjnej Samorządu Studentów, w terminie 3 dni od ogłoszenia decyzji o wyborze składu Zespołu. Odwołanie zostaje rozpatrzone na najbliższym posiedzeniu Komisji, z zastrzeżeniem terminu określonego w ust. 8. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia odwołania, Komisja Rewizyjna w formie uchwały nakazuje niezwłoczną zmianę decyzji o wyborze składu Zespołu. Decyzja Komisji wyczerpuje ścieżkę odwoławczą w sprawie.

8. Przewodniczący Samorządu Studentów powołuje nowy skład Zespołu niezwłocznie po rozpatrzeniu wszystkich odwołań od decyzji lub w przypadku ich braku, niezwłocznie po upływie terminu składania odwołań, nie później niż do 15 września.

9. Do wygaśnięcia mandatu członka Zespołu stosuje się odpowiednio § 35 Regulaminu Samorządu Studentów.

### **[Obowiązki przewodniczącego Zespołu]**

#### **§ 6.**

1. Przewodniczący Zespołu odpowiada za kontakt z przedstawicielami organizacji studenckich poprzez kanały komunikacyjne RKiO wymienione w Statucie Rady Kół i Organizacji.

2. Przewodniczący przekazuje prorektorowi właściwemu do spraw studenckich, kanclerzowi, Prezydium Samorządu Studentów SGH i Radzie Kół i Organizacji listę, o której mowa w § 3 ust. 5 niniejszego regulaminu, niezwłocznie po jej przygotowaniu.

3. Przewodniczący Zespołu w terminie do 10 października wyznacza dwa okresy w trakcie roku kalendarzowego, z zastrzeżeniem § 1. ust. 3 Załącznika nr 1, za które oceniane są projekty. Początek wyznaczanego okresu musi równać się końcowi poprzedniego okresu.

## **Rozdział III**

### **Baza oraz wpisywanie projektów do Bazy**

#### **[Baza ocen projektów]**

#### **§ 7.**

1. Baza projektów prowadzona jest przez Samorząd Studentów SGH przy współpracy z Działem Rozwoju Oprogramowania SGH.

2. Administrator, wyznaczony przez Dział Rozwoju Oprogramowania SGH, zapewnia internetowy dostęp do bazy.

#### **[Ogólne zasady wpisywania projektów do bazy]**

#### **§ 8.**

1. Projekty można wpisywać do bazy w okresach wyznaczonych przez przewodniczącego Zespołu. Projekt niewpisany do bazy przed datą rozpoczęcia oceny nie jest oceniany.

2. Projekty Samorządu Studentów wpisuje do bazy Prezydium Samorządu Studentów za pośrednictwem swoich reprezentantów.

3. Projekty organizacji studenckich wpisują do bazy zarządy organizacji studenckich za pośrednictwem swoich reprezentantów.

4. Osiągnięcia sportowe wpisuje do bazy Klub Uczelniany AZS SGH za pośrednictwem swoich reprezentantów.

5. Projekty całoroczne, w tym ocena działalności zarządu, prac całorocznych i obecności organizacji w Internecie, wpisywane są raz w ramach oceny letniej, najpóźniej ostatniego dnia przed zamknięciem bazy.

6. Po terminie zamknięcia bazy nie można dopisywać nowych projektów ani zmieniać opisów projektów wcześniej wpisanych.

7. Projekty realizowane na przełomie dwóch okresów są oceniane w późniejszym z nich.

8. Projekty zgłoszone w niewłaściwym okresie nie są oceniane.

### **[Kompetencje administratora bazy]**

#### § 9.

1. Nadzór techniczny nad bazą sprawuje administrator bazy. Za kontakt z administratorem bazy odpowiada przewodniczący Zespołu.

2. Przewodniczący Zespołu odpowiada za wpisywanie do bazy punktów przyznanych poszczególnym projektom.

3. Administrator bazy odpowiada za otwarcie i zamknięcie bazy w wyznaczonych terminach określonych przez przewodniczącego Zespołu.

4. Administrator bazy nie może modyfikować opisów projektów, podziału procentowego punktów ani wymienionych organizatorów.

5. Administrator bazy nie może dopisywać projektów do bazy ani usuwać wpisanych projektów.

### **[Terminy oceny]**

#### § 10.

1. Dokładne terminy oceny wyznacza przewodniczący Zespołu z uwzględnieniem:

- 1) terminów pobierania danych dotyczących działalności studenckiej przez Centrum Współpracy Międzynarodowej;
- 2) terminów przydziału pomieszczeń dla organizacji studenckich.

2. Terminy obu ocen projektów ogłaszane są na początku każdego roku akademickiego, nie później niż do 10 października. Komunikat w tej sprawie publikuje Samorząd Studentów SGH na swojej stronie internetowej oraz poprzez kanały komunikacyjne RKiO.

## **[Zmiana terminu zamknięcia bazy]**

### § 11.

1. W szczególnych przypadkach uzasadnionych koniecznością dokonania miarodajnej oceny projektów, przewodniczący Zespołu może zmienić termin zamknięcia bazy. Warunkiem zmiany terminu zamknięcia bazy jest przedstawienie uzasadnienia decyzji przez przewodniczącego Zespołu.

2. W przypadku skrócenia czasu przeznaczanego na wpisywanie projektów do bazy decyzja ta nie może być podjęta później niż na tydzień przed ustalonym terminem zamknięcia bazy.

3. W przypadku wydłużenia czasu przeznaczanego na wpisywanie projektów do bazy decyzja ta nie może być podjęta później niż na 24 godziny przed ustalonym terminem zamknięcia bazy.

4. Uzasadnienie, o którym mowa w ust. 1 publikowane jest na stronie internetowej Samorządu Studentów oraz poprzez kanały komunikacyjne RKiO najpóźniej w dniu następującym po dniu, w którym została wydana decyzja o zmianie terminu zamknięcia bazy.

## **[Dostęp do bazy dla reprezentantów]**

### § 12.

1. Dostęp do bazy w celu wpisania nowych projektów, modyfikacji już wpisanych lub dopisania procentowych udziałów studentów w tworzeniu projektu mają reprezentanci organizacji studenckich.

2. Każda organizacja może wyznaczyć nie więcej niż dwóch reprezentantów.

3. Dostęp zapewnia administrator bazy na wniosek przewodniczącego organizacji studenckiej złożony za pośrednictwem przewodniczącego Zespołu w terminie wyznaczonym przez przewodniczącego Zespołu. Wniosek należy wysłać z konta mailowego na adres e-mail Zespołu i zawrzeć w nim:

- 1) nazwę organizacji studenckiej,
- 2) imię, nazwisko i nr albumu reprezentanta;

4. Studenci oraz ich procentowe udziały w tworzeniu projektu, są wpisywane do bazy przez reprezentantów organizacji studenckich w terminie określonym przez Przewodniczącego Zespołu.

5. Studenci oraz ich procentowe udziały w tworzeniu projektu, nie mogą być wpisywane do bazy poza terminami wyznaczonymi przez Przewodniczącego Zespołu.

6. Reprezentanci organizacji studenckich są odpowiedzialni za dopisanie procentowych udziałów w tworzeniu projektu wszystkim studentom biorącym udział w projekcie zgodnie z ich rzeczywistym wkładem pracy.

7. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, wygasa po zakończeniu oceny projektów.

8. Przewodniczący organizacji studenckiej może odwołać upoważnienie do wpisywania projektów oraz dopisywania procentowych udziałów w tworzeniu projektu, składając wniosek na ręce przewodniczącego Zespołu. Przewodniczący Zespołu niezwłocznie przekazuje go administratorowi bazy.

### **[Dostęp do bazy dla studentów]**

#### § 13.

1. Dostęp do bazy w celu weryfikacji opisów wszystkich projektów, wymienionych organizatorów i sprawdzenia liczby punktów przyznanych za poszczególne projekty mają wszyscy studenci.

2. Autentykacja odbywa się przy pomocy loginu i hasła do właściwego systemu obsługi studiów.

### **[Kategorie projektów wpisywanych do bazy]**

#### § 14.

1. Podczas wpisywania projektu do bazy należy z góry określić przynależność danego projektu do którejś z kategorii.

2. W razie wątpliwości co do przyporządkowania projektu do odpowiedniej, reprezentanci są zobligowani, aby przypisać projekt, do najbliższej, odpowiadającej mu kategorii.

3. Przewodniczący zespołu ma możliwość dokonania zmiany kategorii wybranego projektu, jeżeli uzna, że projekt ten został wpisany do kategorii mu nieodpowiadającej.

4. Przewodniczący zespołu ma możliwość dokonania konsultacji z reprezentantem danej organizacji, przy zmianie kategorii wybranego projektu, w celu otrzymania odpowiednich informacji i potwierdzenia takiej zmiany.

5. Kategorie i subkategorie projektów, a także przyznawaną punktację określają odpowiednie Załączniki.



## [Zgłoszenie projektu do oceny]

### § 15.

1. Zgłoszenie projektu do oceny, z zastrzeżeniem ust. 2-4, zawiera następujące informacje:

- 1) nazwa projektu;
- 2) data rozpoczęcia i zakończenia projektu;
- 3) organizacja studencka realizująca projekt;
- 4) koordynator i kontakt do niego;
- 5) grupa docelowa;
- 6) uzyskany zasięg;
- 7) patronaty medialne i honorowe;
- 8) partnerzy merytoryczni;
- 9) sponsorzy;
- 10) opis projektu – krótki i zwięzły opis projektu dający wyobrażenie o skali i rodzaju projektu, a także zawierający jego założenia programowe;
- 11) odwołania do kryteriów oceny – opis zawierający numeryczne odwołania odnoszące się do konkretnych kryteriów danej kategorii projektowej, do której projekt jest przypisany;
- 12) cel projektu;
- 13) archiwum zdjęć i materiałów promocyjnych – miejsce do umieszczania m.in. wszystkich materiałów promocyjnych, zdjęć z pracy nad projektem i z czasu trwania projektu, zrzutów ekranu, protokołów.

2. Zgłoszenie projektu z kategorii osiągnięcia sportowe do oceny zawiera następujące informacje:

- 1) nazwa projektu;
- 2) data rozpoczęcia i zakończenia projektu;
- 3) organizacja studencka realizująca projekt;
- 4) koordynator i kontakt do niego;
- 5) szczegółowy opis projektu oraz osiągnięć zawodników – krótki i zwięzły opis projektu dający wyobrażenie o skali i randze osiągnięć;
- 6) archiwum zdjęć i wyników – miejsce do umieszczania m.in. wszystkich zdjęć z zawodów sportowych, protokołów oraz wyników zawodów sportowych.

3. Archiwum zdjęć i materiałów promocyjnych jest uzupełniane obligatoryjnie, chyba że istnieje obiektywna przeszkoda uniemożliwiająca załączenie materiałów lub zgłoszenie dotyczy projektów wymienionych w ust. 4. W przypadku braku materiałów do załączenia należy zaznaczyć

to w tym polu wpisując „Brak materiałów do załączenia” oraz krótkie uzasadnienie niemożności dołączenia materiałów. Projekt, dla którego nie załączono archiwum zdjęć i materiałów otrzymuje zero punktów, chyba że niemożność jego załączenia została wyczerpująco uzasadniona siłą wyższą.

4. Archiwum zdjęć i materiałów promocyjnych jest nieobligatoryjne dla kategorii „prace całoroczne” i „zarząd”.

5. Gdy projekt realizowany jest przez więcej niż jedną organizację z SGH, należy wpisać dany projekt do bazy tylko raz oraz dodać pozostałe organizacje, aby umożliwić im weryfikację wprowadzonych danych.

6. Gdy projekt jest realizowany przy współpracy z partnerami spoza SGH, w bazie należy dokładnie zaznaczyć zakres obowiązków i odpowiedzialności organizatora ze strony SGH oraz wymienić organizatorów zewnętrznych.

7. Za partnera międzynarodowego projektu uznaje się organizacje, przedsiębiorstwa lub instytucje publiczne, posiadające siedzibę za granicą oraz jednocześnie nie współpracujące z organizacją studencką lub Samorządem Studentów w ramach ocenianego projektu poprzez swoją filię lub spółkę zależną zlokalizowaną na terenie Polski.

## **Rozdział IV**

### **Ocena projektów**

#### **[Ocena projektów przez Zespół]**

##### **§ 16.**

1. Zespół ocenia projekty wpisane do bazy w terminie 14 dni od jej zamknięcia.
2. Szczegółowe kryteria oceny projektów, wedle których Zespół ocenia projekty organizacji studenckich, poza projektami z kategorii osiągnięć sportowych, określa Załącznik nr 3.
3. Szczegółowe kryteria oceny projektów, wedle których Zespół ocenia projekty z kategorii osiągnięć sportowych, określa Załącznik nr 4.
4. Szczegółowe kryteria oceny projektów, wedle których Zespół ocenia projekty Samorządu Studentów SGH, określa Załącznik nr 5.
5. Szczegółowe kryteria oceny projektów, wedle których Zespół ocenia działalność zarządu, prace całoroczne oraz obecność organizacji w Internecie, określa Załącznik nr 6.
6. Podczas oceny projektów Zespół porównuje projekty zakwalifikowane do tej samej kategorii.

7. Zespół może skontaktować się z koordynatorem projektu lub delegowanym do kontaktów z Zespołem przedstawicielem organizacji studenckiej, aby otrzymać bardziej szczegółowe informacje niż te zamieszczone w bazie.

8. W ocenie dopuszcza się połówki punktów lub punktów procentowych. W przypadku oceny dokonywanej przy użyciu punktów procentowych, liczba punktów stanowiąca odpowiedni procent ogólnej liczby punktów jest liczbą całkowitą zaokrąglaną w górę.

### **[Podzielność projektów]**

#### § 17.

1. Projekty są wpisywane całościowo, bez tworzenia oddzielnych zgłoszeń projektów na poszczególne elementy danego projektu.

2. Jeżeli każda część projektu:

- a) stanowi odrębną całość,
- b) ma innych beneficjentów i grupę docelową,
- c) ma inny charakter wydarzenia w porównaniu, do głównej części projektu,
- d) nie jest zgłaszana jako składowa: projektu głównego lub innego projektu organizacji, to części te wpisuje się jako odrębne projekty.

### **[Projekty nie spełniające wymogów oceny]**

#### § 18.

1. Projekt, którego organizator nie wprowadził do bazy szczegółowych informacji o projekcie, otrzymuje zero punktów.

2. Projekt, którego części wbrew § 17 ust. 1 niniejszego regulaminu wprowadzono do bazy jako wiele projektów, otrzymuje zero punktów.

3. Projekty, za które ich organizatorzy otrzymują wynagrodzenie, nie są oceniane. Zdanie poprzedzające nie ma zastosowania do projektów z kategorii „Promocja i wsparcie uczelni”.

4. Projekt centralny, który jest wydarzeniem ogólnopolskim, którego głównym organizatorem jest inny oddział ogólnopolski danej organizacji, wpisany do bazy jako projekt oddziału organizacji w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, otrzymuje zero punktów.

5. Projekt lokalny natomiast podlega ocenie, gdy koordynator projektu jest studentem Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, a opisany zakres obowiązków oddziału organizacji w Szkole

Głównej Handlowej ma realny wpływ na rozwój danego projektu, mimo że jest realizowany równoległe przez inne krajowe oddziały.

6. Projekt, którego organizator wprowadził do bazy informacje nieprawdziwe o projekcie, otrzymuje zero punktów.

7. Przewodniczący Zespołu może obniżyć ocenę punktową danego projektu w przypadku, w którym nakład pracy ze strony organizacji studenckiej jest niewspółmierny do otrzymanej oceny punktowej wynikającej z kryteriów odpowiadających kategorii projektowej do której projekt został przyporządkowany.

## **Rozdział V**

### **Odwołania**

#### **[Składanie odwołania od oceny Zespołu]**

##### **§ 19.**

1. Od decyzji Zespołu przysługuje odwołanie do Zespołu Odwoławczego.

2. Odwołanie do Zespołu Odwoławczego składa się w formie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

3. Zespół Odwoławczy może w uzasadnionych przypadkach związanych z podejrzeniem o rażące naruszenie zasad zawartych w regulaminie, z inicjatywy własnej lub na wniosek Komisji Rewizyjnej Samorządu Studentów, ponownie rozpatrzyć projekt oceniony przez Zespół.

4. Wnioski, o których mowa w ust. 2, składają przedstawiciele organizacji drogą elektroniczną do Zespołu Odwoławczego, w terminie 14 dni od ogłoszenia oceny. Wniosek należy wysłać z konta Poczty SGH na adres e-mail Zespołu i zawrzeć w nim informacje określone w § 20 ust. 4, z zastrzeżeniem zasad odwołań zawartych w Załączniku nr 1.

5. W czasie przeznaczonym na składanie wniosków przewodniczący Zespołu w porozumieniu z przewodniczącym Zespołu Odwoławczego ustala terminy, podczas których możliwe jest uzyskanie uzasadnienia dotyczącego liczby punktów przyznanych za projekt.

6. Zespół Odwoławczy rozpatruje wnioski w terminie nie dłuższym niż 7 dni od upływu terminu ich składania.

7. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku dotyczącego tego samego projektu rozpatrywany jest wniosek, który wpłynął jako pierwszy.

8. W przypadku ponownego rozpatrzenia przez Zespół Odwoławczy z inicjatywy własnej projektu ocenionego przez Zespół, o którym mowa w ust. 3, należy zachować dwuinstancyjność procesu oceny wprowadzając dodatkową ścieżkę odwoławczą od oceny Zespołu Odwoławczego.

9. Wszelkie spory dotyczące sytuacji nieujętych w niniejszym Regulaminie powinny być rozstrzygane polubownie z udziałem członków Zespołu oraz Zespołu Odwoławczego.

### **[Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy]**

#### § 20.

1. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej projektu może złożyć jedynie członek zarządu lub reprezentant organizacji studenckiej, która zgłosiła projekt do oceny.

2. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku dotyczącego tego samego projektu, rozpatrywany jest wniosek złożony jako pierwszy.

3. Wniosek musi zawierać następujące informacje:

- 1) nazwę organizacji studenckiej realizującej projekt,
- 2) nazwę projektu,
- 3) imię i nazwisko składającego wniosek,
- 4) kontakt do składającego wniosek,
- 5) szczegółowy opis powodu złożenia wniosku.

4. Wnioski niespełniające któregokolwiek z wymagań określonych w ust. 1 lub 3 nie są rozpatrywane.

### **[Zespół Odwoławczy]**

#### § 21.

1. W skład Zespołu Odwoławczego wchodzi od 3 do 6 członków, w tym przewodniczący Zespołu Odwoławczego.

2. Za kontakt z wnioskodawcami odpowiada przewodniczący Zespołu Odwoławczego.

3. Przewodniczący oraz członkowie Zespołu Odwoławczego powoływani są przez Przewodniczącego Samorządu Studentów na zasadach określonych w § 5 ust. 2-8. Przepis § 5 ust. 9 stosuje się.

4. W skład Zespołu Odwoławczego nie mogą wchodzić członkowie Zespołu, z zastrzeżeniem ust. 5.

5. W skład Zespołu Odwoławczego nie mogą wchodzić przedstawiciele organizacji mających swoich przedstawicieli w Zespole. Jeżeli liczba kandydatów z organizacji

niereprezentowanych będzie niższa niż liczba miejsc w Zespole Odwoławczym ustępu niniejszego nie stosuje się.

6. W pracach Zespołu Odwoławczego bierze udział z głosem doradczym przewodniczący Zespołu.

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 – zasady oceny działalności studenckiej na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH
2. Załącznik nr 2 – wzór wniosku o ocenę działalności studenckiej na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH
3. Załącznik nr 3 – szczegółowe zasady oceny projektów organizacji studenckich
4. Załącznik nr 4 – szczegółowe zasady osiągnięć sportowych
5. Załącznik nr 5 – szczegółowe zasady oceny projektów Samorządu Studentów
6. Załącznik nr 6 – szczegółowe zasady oceny działalności zarządu, prac całorocznych i obecności organizacji studenckiej w Internecie
7. Załącznik nr 7 – wzór wniosku o przepisanie na organizację studencką punktów przyznanych za niektóre kategorie w ramach działalności na rzecz Samorządu Studentów

**Załącznik nr 1 do Regulaminu oceny projektów i działalności studenckiej w SGH - zasady ocena działalności studenckiej na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH**

**[Zasady oceny]**

**§ 1.**

1. Działalność studencka w samorządzie studenckim, uczelnianej organizacji studenckiej lub stowarzyszeniu zarejestrowanym w uczelni innej niż SGH podlega ocenie. Punkty przyznawane są za działalność studencką na studiach licencjackich studentom studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH.

2. Okres oceny punktów przyznawanych za działalność studencką na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH, jest ustalany zgodnie z § 6 ust. 3 regulaminu, z zastrzeżeniem ust. 3. Okres ten powinien być tożsamy z okresem oceny projektów dla organizacji studenckich działających na SGH, jednak dopuszcza się wyznaczenie okresu dłuższego o maksymalnie 2 tygodnie.

3. Przewodniczący Zespołu może ustalić dodatkowy okres oceny wyłącznie działalności studenckiej na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH w okresie pomiędzy zakończeniem oceny zimowej a rozpoczęciem oceny letniej projektów. Decyzja o ogłoszeniu dodatkowego okresu oceny projektów podejmowana jest przez Przewodniczącego nie później niż na 3 tygodnie przed terminem zakończenia rekrutacji do programów międzynarodowych w ramach umów bilateralnych, PIM i Erasmus+. Komunikat w tej sprawie publikuje Samorząd Studentów SGH na swojej stronie internetowej oraz poprzez kanały komunikacyjne RKiO.

4. Punkty za działalność wymienioną w ust. 1 przyznaje Zespół na wniosek studenta w terminie 3 tygodni od złożenia przez niego podania do przewodniczącego Zespołu.

5. Podanie powinno zawierać wypełniony wniosek, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do regulaminu, w języku polskim lub angielskim, potwierdzony podpisem przewodniczącego danej organizacji lub jej opiekuna z ramienia uczelni.

6. Student ubiegający się o punkty za działalność w więcej niż jednej organizacji zobowiązany jest przedstawić osobne podanie odnoszące się do każdej organizacji.

7. Do oceny projektów za działalność studencką na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH stosuje się kategorie i kryteria oceny zawarte w niniejszym regulaminie, zgodnie z zakresem odpowiednich projektów poddanych ocenie.

8. W przypadku wykrycia wszelkich nieścisłości (zatajenie istotnych informacji, podanie nieprawdziwych informacji na temat udziału w projektach, itp.) wniosek zostanie odrzucony bez możliwości odwołania się od decyzji.

9. Za kontakt z organizacjami studenckimi i studentami, o których mowa w ust. 1, odpowiedzialny jest przewodniczący Zespołu.

### **[Odwołanie od oceny]**

#### § 2.

1. W przypadku oceny działalności studenckiej na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH od decyzji Zespołu przysługuje odwołanie od otrzymanej oceny.

2. Student składa wniosek o ponowną ocenę w sprawie indywidualnej zawierający następujące informacje:

- 1) imię, nazwisko i numer albumu;
- 2) kontakt (numer telefonu i e-mail).

3. Wnioski, o których mowa w ust. 2, można składać do przewodniczącego Zespołu w terminie do 7 dni od momentu przyznania przez Zespół punktów za działalność studencką.



**Załącznik nr 2 do Regulaminu oceny projektów i działalności studenckiej w SGH – wzór wniosku o ocenę działalności studenckiej na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH**

Warszawa, dnia .....

**ZAŚWIADCZENIE O DZIAŁALNOŚCI STUDENTA  
W ORGANIZACJI STUDENCKIEJ POZA STRUKTURAMI  
SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE**

**CZEŚĆ I**

Nazwisko i imię	
Numer albumu	
Numer telefonu	
Adres e-mail	
Uczelnia na której działa Organizacja	
Nazwa organizacji	
Okres działania w Organizacji	

**CZEŚĆ II**

**Projekt 1**

Nazwa projektu	
Data realizacji projektu	
Imię i nazwisko koordynatora oraz kontakt do niego	
Cel projektu	

Grupa docelowa	
Krótki opis projektu	
Zadania zrealizowane w ramach działalności studenckiej *	

**\* *Student powinien dokładnie opisać jaką funkcję pełnił przy projekcie oraz jakie zadania zrealizował***

## Projekt 2

Nazwa projektu	
Data realizacji projektu	
Imię i nazwisko koordynatora oraz kontakt do niego	
Cel projektu	
Grupa docelowa	
Krótki opis projektu	
Zadania zrealizowane w ramach działalności studenckiej *	

**\* *Student powinien dokładnie opisać jaką funkcję pełnił przy projekcie oraz jakie zadania zrealizował***

Podpis Przewodniczącego/Prezesa/Prezydenta Organizacji Studenckiej

Podpis Opiekuna Naukowego Organizacji Studenckiej

**Załącznik nr 3 do Regulaminu oceny projektów i działalności studenckiej w SGH -  
szczegółowe zasady oceny projektów organizacji studenckich**

**Rozdział I  
Przepisy ogólne**

**[Właściwość załącznika]**

§ 1.

Załącznik określa sposób oceny projektów uczelnianych organizacji studenckich, poza osiągnięciami sportowymi.

**[Kategorie projektów]**

§ 2.

1. Zespół klasyfikuje projekt do odpowiedniej kategorii spośród następujących:

- 1) dni tematyczne;
- 2) projekty edukacyjne;
- 3) koncerty;
- 4) konferencje;
- 5) konkursy;
- 6) obozy zerowe;
- 7) studenckie czasopisma i gazety;
- 8) targi;
- 9) współpraca międzynarodowa;
- 10) wyjazd;
- 11) wydarzenia merytoryczne (wykłady, debaty, panele dyskusyjne, studia przypadków, spotkania z ekspertami, szkolenia);
- 12) imprezy, w tym imprezy klubowe;
- 13) wielkie powtórki;
- 14) projekty charytatywne;
- 15) programy telewizyjne;
- 16) projekty naukowe;
- 17) podcasty.

2. Jeżeli nie jest możliwe przyporządkowanie projektu w sposób jasny do odpowiedniej kategorii, Przewodniczący Zespołu wybiera kategorię najbliższą i stosuje przepisy jej właściwe odpowiednio.

3. W sytuacji opisanej w ust. 2 Przewodniczący Zespołu może podzielić oceniany projekt i zastosować do różnych jego części przepisy odnoszące się do różnych kategorii. W celu ustalenia ostatecznej oceny projektu Zespół wyciąga ważoną średnią arytmetyczną z ocen poszczególnych części.

### **[Współorganizacja projektów]**

#### **§ 3.**

1. Organizacja studencka może organizować projekt wspólnie z inną organizacją studencką.

2. Organizacja studencka, której wkład pracy był największy (organizator główny) zgłasza projekt. W zgłoszeniu wyszczególnia pozostałe organizacje współorganizujące projekt (organizatorów pomocniczych) oraz ich zakres obowiązków.

3. Organizator główny wyszczególnia procentowy udział każdej z organizacji w projekcie. Procent ten jest mnożnikiem przyznanych punktów poszczególnym organizacjom.

4. Podziałowi punktów pomiędzy organizacje, według procentowego udziału każdej organizacji w projekcie nie podlegają punkty przyznane w ramach kategorii związanej z nawiązaniem współpracy z inną organizacją studencką. Punkty przyznane w ramach tej kategorii dzielone są po równo dla każdej organizacji będącej współorganizatorem projektu.

5. W rubryce koordynatora dla koordynatorów wpisuje się koordynatorów z ramienia wszystkich organizacji, odnotowując przy nazwiskach odpowiednio „koordynator główny” albo „koordynator pomocniczy”. Jeżeli w projekt zaangażowanych było co najmniej dwóch organizatorów pomocniczych przy nazwisku koordynatorów pomocniczych umieszcza się organizację, z ramienia której organizowali projekt.

## **Rozdział II**

### **Projekty organizacji studenckich**

#### **[Dni tematyczne]**

#### **§ 4.**

1. Przy ocenie dni tematycznych brane pod uwagę są następujące kryteria:

<b>Kryterium</b>	<b>Ocena punktowa</b>	
Liczba i rodzaj sponsorów	brak sponsorów	0 pkt

	przynajmniej jeden sponsor	1-5 pkt
Partnerzy merytoryczni	brak partnerów	0 pkt
	przynajmniej jeden partner	1-3 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jednym samorządem lub organizacją spoza uczelni	1-2 pkt
	przynajmniej dwa współpracujące samorzady lub organizacje spoza uczelni	3-5 pkt
Liczba i jakość dodatkowych atrakcji	brak dodatkowych atrakcji	0 pkt
	co najmniej jedna dodatkowa atrakcja	1 pkt
	przynajmniej dwie różne dodatkowe atrakcje	2 pkt
Liczba relacji i doniesień medialnych (oceniane są jedynie doniesienia medialne tworzące pozytywny wizerunek, które wprost wskazują nazwę organizatora projektu lub SGH)	brak relacji lub doniesień medialnych	0 pkt
	jedna relacja lub doniesienie medialne	1-3 pkt
	przynajmniej dwie relacje	3-5 pkt
Suma	0-20 pkt	

2. Jeżeli w ramach dni tematycznych organizowany jest warsztat, może on zostać wprowadzony do bazy jako osobny projekt, jednakże w jego opisie należy uwzględnić, że odbył się on w ramach dni tematycznych.

**[Projekty edukacyjne]**

§ 5.

1. Przy ocenie projektów edukacyjnych brane pod uwagę są następujące kryteria:

<b>Kryterium</b>	<b>Ocena punktowa</b>	
Liczba uczestników	poniżej 10 uczestników	0 pkt
	10-30 uczestników	1-3 pkt
	30-50 uczestników	4-6 pkt
	50-100 uczestników	7-9 pkt
	powyżej 100 uczestników	10-12 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów	brak sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden sponsor	1-5 pkt
Prelegenci	brak prelegenta	0 pkt
	prelegent bez dorobku naukowego (np. student)	1 pkt
	prelegent o dorobku naukowym lub będący ekspertem w branży, będącej przedmiotem wystąpienia	2 pkt
Partnerzy merytoryczni	brak partnerów merytorycznych	0 pkt
	przynajmniej jeden partner merytoryczny	1-5 pkt

Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jednym samorządem lub organizacją spoza uczelni	1-3 pkt
	przynajmniej dwa współpracujące samorzady lub organizacje spoza uczelni	2-5 pkt
Liczba i jakość przygotowanych materiałów dydaktycznych	brak materiałów dydaktycznych	0 pkt
	materiał dydaktyczny rozdawany wszystkim uczestnikom na przynajmniej jednym spotkaniu	1-4 pkt
	spersonalizowane materiały dydaktyczne przekazywane na każdym spotkaniu	2-6 pkt
Patronaty medialne	brak patronatów medialnych	0 pkt
	jeden patronat medialny	1 pkt
	przynajmniej dwa patronaty medialne	2 pkt
Suma	0-35 pkt	



**[Koncerty]**

## § 6.

1. Przy ocenie koncertów brane są pod uwagę następujące kryteria:

<b>Kryterium</b>	<b>Ocena punktowa</b>	
Liczba uczestników	poniżej 50 uczestników	0 pkt
	50-100 uczestników	1-5 pkt
	101-150 uczestników	6-10 pkt
	151-200 uczestników	11-15 pkt
	powyżej 200 uczestników	16-20 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów	brak partnerów lub sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden sponsor	1-5 pkt
	przynajmniej dwóch sponsorów	3-5 pkt
Partnerzy merytoryczni	brak partnerów	0 pkt
	przynajmniej jeden partner	1-3 pkt
Patronat honorowy	brak partnerów	0 pkt
	przynajmniej jeden partner honorowy	0-2 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jednym samorządem lub organizacją spoza Uczelni	1-7 pkt

	przynajmniej dwa współpracujące samorządy lub organizacje spoza Uczelni	6-12 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	11-15 pkt
Liczba i różnorodność dodatkowo przygotowanych atrakcji	brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dla uczestników	1-5 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	1-10 pkt
Liczba i rozpoznawalność wykonawców (ocenie podlega popularność wykonawców wśród studentów i innych osób poniżej 25. roku życia)	jeden wykonawca	1-7 pkt
	dwóch wykonawców	3-12 pkt
	więcej niż dwóch wykonawców	6-15 pkt
Zaproszeni goście specjalni (ocenie podlega liczba i różnorodność wydarzeń towarzyszących oraz renoma obecnych gości specjalnych)	brak gości specjalnych	0 pkt
	obecność gości specjalnych	0-5 pkt
Suma		0-75 pkt

### [Konferencja]

#### § 7.

1. Przy ocenie konferencji stosuje się następujące kryteria:

<b>Kryterium</b>	<b>Ocena punktowa</b>	
Liczba uczestników	poniżej 20	0 pkt
	20-35	1-2 pkt
	36-50	3-4 pkt
	51-100	5-6 pkt
	powyżej 100	7-9 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów	brak sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden sponsor	1-5 pkt
	przynajmniej dwóch sponsorów	2-5 pkt
Partnerzy merytoryczni	brak partnerów	0 pkt
	przynajmniej jeden partner	1-3 pkt
Współpraca z niekomercyjnymi lub państwowymi instytucjami zewnętrznymi lub innymi uczelniami	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jedną instytucją	1-3 pkt
	współpraca z więcej niż jedną instytucją	2-7 pkt
Współpraca z innymi organizacjami działającymi w SGH lub jednostkami organizacyjnymi uczelni, w tym patronaty	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jedną organizacją	0-3 pkt
	współpraca z więcej niż jedną organizacją	3-10 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z co najmniej jednym samorządem lub organizacją spoza Uczelni	1-7 pkt

	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	6-12 pkt
Liczba wydarzeń wchodzących w skład konferencji	dwa wydarzenia	0-4 pkt
	co najmniej trzy wydarzenia	3-7 pkt
	co najmniej cztery wydarzenia	6-10 pkt
Liczba i rodzaj patronatów medialnych	brak patronatów medialnych	0 pkt
	co najmniej jeden patronat medialny	1-3 pkt
	co najmniej trzy patronaty medialne	3-5 pkt
Jakość i renoma prelegentów	prelegenci nie cieszący się powszechną rozpoznawalnością	0-5 pkt
	prelegenci uznani za ekspertów renomy krajowej	6-10 pkt
	prelegenci cieszący się międzynarodową renomą	7-14 pkt
Suma		0-75 pkt

### [Konkursy]

#### § 8.

1. Ocenie podlegają konkursy organizowane w całości lub części przez organizację studencką.

2. Partnerem może być zarówno inna organizacja studencka, jak i podmiot zewnętrzny. Organizacja, która przygotowała konkurs wraz z partnerami wyszczególnia swój zakres obowiązków. Przepisy § 3 niniejszego załącznika stosuje się odpowiednio.

3. Punkty za serie konkursów są przyznawane według wzoru  $X \cdot n$ , gdzie  $n$  – liczba konkursów w serii.

4. W ramach każdej serii organizacja może otrzymać maksymalnie 60 pkt.

5. Przy ocenie konkursów stosuje się następujące kryteria:

<b>Kryterium</b>	<b>Ocena punktowa</b>	
Liczba uczestników	poniżej 10 uczestników	0 pkt
	10-30 uczestników	0-1 pkt
	30-60 uczestników	2-3 pkt
	powyżej 60 uczestników	4 pkt
Udokumentowany zasięg (np. marketingowy, medialny, mierzony jako liczba osób, do których dotarła informacja o projekcie)	poniżej 1 tys. osób	0-1 pkt
	1-5 tys. osób	2-4 pkt
	ponad 5 tys. osób	4-7 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów	brak partnerów lub sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden sponsor lub partner	1-3 pkt
	przynajmniej dwóch sponsorów lub partnerów	1-4 pkt
Liczba i różnorodność dodatkowych atrakcji	brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dla uczestników	0-3 pkt

	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	2-5 pkt
Partnerzy merytoryczni	brak partnerów	0 pkt
	przynajmniej jeden partner	1-3 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jednym samorządem lub organizacją spoza uczelni	1-4 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	3-6 pkt
Liczba etapów oraz stopień ich skomplikowania	jeden etap	0-3 pkt
	co najmniej dwa etapy	0-5 pkt
Nagrody (liczba, szacowana wartość)	poniżej 1 tys. złotych	0-3 pkt
	powyżej 1 tys. złotych	3-6 pkt
Suma	0-40 pkt	

**[Obozy zerowe]**

§ 9.

1. Jeśli stosunek liczby uczestników będących osobami przyjętymi na I rok do liczby pozostałych uczestników jest niższy niż 40%, projekt nie podlega ocenie w kategorii obozy zerowe. Po spełnieniu powyższych kryteriów, przy ocenie obozów zerowych bierze się pod uwagę kryteria zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Ocena punktowa	
		mniej niż 50%

Przeciętna proporcja uczestników z I roku do ogólnej liczby uczestników na turnusach	51-70%	1-4 pkt
	71%-85%	5-9 pkt
	powyżej 85%	10-15 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów	brak sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden sponsor	1-5 pkt
	przynajmniej dwóch sponsorów	6-10 pkt
Partnerzy merytoryczni	brak partnerów	0 pkt
	przynajmniej jeden partner	1-3 pkt
Liczba oraz różnorodność przygotowanych atrakcji dla uczestników (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji dodatkowych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dodatkowych dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dodatkowa dla uczestników	0-6 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-12 pkt
	przynajmniej trzy różne atrakcje dla uczestników	0-20 pkt
Sumaryczny czas trwania turnusów	mniej niż 5 dni	0-3 pkt
	6-11 dni	4-7 pkt
	więcej niż 11 dni	8-12 pkt
Transport, zakwaterowanie i wyżywienie (oceniana jest jakość zakwaterowania i transportu oraz liczba posiłków w wyżywieniu)	brak transportu i co najwyżej 1 posiłek w ciągu dnia	0 pkt
	brak transportu, co najmniej 2 posiłki w ciągu dnia	1-4 pkt

	transport i co najmniej 2 posiłki w ciągu dnia	5-10 pkt
Suma	0-70 pkt	

**[Studenckie czasopisma i gazety]**

§ 10.

1. Numery czasopism i gazet studenckich wprowadzane są do bazy jako odrębne projekty.
2. Każdy numer oceniany jest jako całość.
3. Przy ocenie gazet i czasopism studenckich brane pod uwagę są następujące kryteria:

<b>Kryterium</b>	<b>Ocena punktowa</b>	
Nakład	poniżej 100 egzemplarzy	0 pkt
	100-500 egzemplarzy	1-4 pkt
	powyżej 500 egzemplarzy	5-6 pkt
Zasięg	poniżej 500 osób	0 pkt
	500-1000 osób	0-3 pkt
	1000-2000 osób	3-6 pkt
	powyżej 2000 osób	6-11 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów	brak sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden sponsor	1-5 pkt
	przynajmniej dwóch sponsorów	2-5 pkt
Partnerzy merytoryczni	brak partnerów	0 pkt
	przynajmniej jeden partner	1-3 pkt
Współpraca z innymi organizacjami działającymi w SGH lub jednostkami organizacyjnymi uczelni, w tym patronaty	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jedną organizacją	0-3 pkt



	współpraca z więcej niż jedną organizacją	2-5 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jednym samorządem lub organizacją spoza uczelni	1-3 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	3-5 pkt
Suma	0-35 pkt	

### [Targi]

#### § 11.

1. Ocenie podlegają targi, których głównym organizatorem były organizacje studenckie lub Samorząd Studentów.

2. Przy ocenie organizacji targów brane pod uwagę są następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa	
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jednym samorządem lub organizacją spoza uczelni	1-3 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem	3-5 pkt

	międzynarodowym spoza Uczelni	
Liczba wystawców z branży	mniej niż 5 wystawców	0 pkt
	5-10 wystawców	0-5 pkt
	10-15 wystawców	5-10 pkt
	powyżej 15 wystawców	10-15 pkt
Liczba i charakter merytorycznych wydarzeń towarzyszących	brak wydarzeń merytorycznych	0 pkt
	jedno wydarzenie merytoryczne	0-6 pkt
	dwa wydarzenia merytoryczne	0-12 pkt
	co najmniej trzy wydarzenia merytoryczne	0-20 pkt
Suma		0-40 pkt

### [Współpraca międzynarodowa]

#### § 12.

1. Przy ocenie współpracy międzynarodowej oceniane są następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa	
Liczba uczestników i partnerów międzynarodowych	mniej niż 10 uczestników lub brak partnerów	0 pkt
	10-20 uczestników i co najmniej jeden partner międzynarodowy	1-3 pkt
	więcej niż 20 uczestników i co najmniej jeden	3-7 pkt

	partner międzynarodowy	
	więcej niż 20 uczestników i więcej niż jeden partner międzynarodowy	7-14 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów	brak sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden sponsor	1-5 pkt
	przynajmniej dwóch sponsorów	2-5 pkt
Partnerzy merytoryczni	brak partnerów	0 pkt
	przynajmniej jeden partner merytoryczny	1-3 pkt
Liczba i charakter merytorycznych wydarzeń towarzyszących	brak wydarzeń towarzyszących	0 pkt
	jedno wydarzenie merytoryczne	0-4 pkt
	dwa wydarzenia merytoryczne	0-6 pkt
	co najmniej trzy wydarzenia	0-12 pkt
Patronaty medialne	brak	0 pkt
	co najmniej jeden patronat medialny	1 pkt
Suma		0-35 pkt

### [Wyjazdy]

#### § 13.

- Wyjazd musi zostać ogłoszony poprzez formalne kanały komunikacyjne danej organizacji, aby mógł zostać zakwalifikowany do oceny.
- Przy ocenie wyjazdów stosuje się następujące kryteria:

<b>Kryterium</b>	<b>Ocena punktowa</b>	
Proporcja uczestników spoza organizacji do uczestników z organizacji (do uczestników z organizacji zalicza się jedynie studentów SGH)	poniżej 30%	0 pkt
	powyżej 30%	1 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów	brak partnerów lub sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden sponsor	1-5 pkt
	przynajmniej dwóch sponsorów	2-5 pkt
Partnerzy merytoryczni	brak partnerów	0 pkt
	przynajmniej jeden partner	1-3 pkt
Liczba oraz różnorodność przygotowanych atrakcji dla uczestników (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji dodatkowych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dla uczestników	0-3 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-5 pkt
Czas trwania wszystkich turnusów	mniej niż 3 dni	0 pkt
	co najmniej 3 dni	0-2 pkt
Transport, zakwaterowanie i wyżywienie dla uczestników	brak wyżywienia	0 pkt
	zapewniony transport lub wyżywienie	2 pkt
	zapewniony transport i wyżywienie	3-4 pkt
Suma	0-20 pkt	

3. Jeżeli proporcja uczestników spoza organizacji do uczestników z organizacji jest niższa niż 1:9, wtedy wyjazd nie podlega ocenie. Przepisu nie stosuje się do wyjazdów integrujących nowoprzyjętych członków organizacji z doświadczonymi działaczami. Wyjazd integrujący może podlegać ocenie tylko raz w danym okresie oceny projektów.

### [Wydarzenia merytoryczne]

#### § 14.

1. Przy ocenie wydarzeń merytorycznych wprowadzonych do bazy jako odrębne projekty stosuje się następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa	
	Liczba uczestników	mniej niż 15 osób
	15-29 osób	1 pkt
	30 – 50 osób	2-3 pkt
	więcej niż 50 osób	4-5 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów	brak sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden sponsor	1 pkt
Partnerzy merytoryczni	brak partnerów	0 pkt
	przynajmniej jeden partner	1 pkt
Współpraca z innymi organizacjami działającymi w SGH lub jednostkami uczelni	brak współpracy	0 pkt
	co najmniej jedna współpracująca organizacja lub jednostka Uczelni	1 pkt
Jakość i renoma prelegentów	brak prelegentów	0 pkt
	prelegenci bez dorobku naukowego (np. studenci)	0,5 pkt
	prelegenci o dorobku naukowym lub będący ekspertem w branży,	1-1,5 pkt

	będącej przedmiotem wystąpienia	
	prelegenci uznani za ekspertów renomy przynajmniej krajowej	2 pkt
Suma		0-10 pkt

2. Punkty za cykle wydarzeń są przyznawane według wzoru  $X \cdot n$ , gdzie  $n$  – liczba wydarzeń.

3. W ramach każdego cyklu wydarzeń organizacja może otrzymać maksymalnie 50 pkt.

### [Imprezy]

#### § 15.

1. Przy ocenie imprez stosuje się następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa	
Liczba uczestników	mniej niż 50	0-1 pkt
	50-100 uczestników	1-2 pkt
	więcej niż 100 uczestników	3-5 pkt
Współpraca z innymi organizacjami i jednostkami Uczelni	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jedną organizacją	1 pkt
	współpraca z co najmniej dwiema organizacjami lub jednostką Uczelni	2 pkt
Liczba oraz różnorodność przygotowanych atrakcji dla uczestników (ocenie w ramach	brak atrakcji dla uczestników	0 pkt

skali punktowej podlega jakość atrakcji dodatkowych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	przynajmniej jedna atrakcja dla uczestników	0-5 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-8 pkt
Suma	0-15 pkt	

### [Wielkie powtórki]

#### § 16.

1. Przy ocenie wielkich powtórek brane pod uwagę są kryteria i skale określone w tabeli poniżej:

Kryterium	Ocena punktowa	
Liczba uczestników	do 10 uczestników	0 pkt
	10-50 uczestników	1-2 pkt
	50-200 uczestników	2-4 pkt
	ponad 200 uczestników	4-5 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów	brak sponsorów	0 pkt
	przynajmniej 1 sponsor	1-5 pkt
Liczba i długość spotkań	jedno spotkanie krótsze niż 45 min.	0 pkt
	jedno spotkanie dłuższe niż 45 min.	1-3 pkt
	przynajmniej dwa spotkania dłuższe niż 45 min	2-5 pkt
Liczba i jakość przygotowanych materiałów dydaktycznych	brak materiałów dydaktycznych	0 pkt
	materiał dydaktyczny rozdawany wszystkim	1-5 pkt

	uczestnikom na przynajmniej jednym spotkaniu	
	spersonalizowane materiały dydaktyczne przekazywane na każdym spotkaniu	3-7 pkt
Aktywna współpraca z koordynatorem przedmiotu stanowiącego tematykę powtórki		0-3 pkt
Suma	0-25 pkt	

### [Projekty charytatywne]

#### § 17.

1. Jeżeli zespół interpretuje daną pomoc jako nieprzeliczalną na pieniądze, jest zobowiązany do skontaktowania się z koordynatorem wybranego projektu, aby uzyskać szczegółowe informacje o formie pomocy i przyznać punkty w oparciu o uzyskane wiadomości.

2. Przy ocenie projektów charytatywnych brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
Liczba beneficjentów	brak beneficjentów	0 pkt
	przynajmniej 1 beneficjent	0-10 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów (ocenie podlega skala wsparcia zapewnionego przez sponsora)	brak sponsorów	0 pkt
	przynajmniej 2 sponsorów	1-5 pkt
Współpraca z innymi organizacjami studenckimi działającymi w SGH oraz jednostkami Uczelni (w tym: patronaty)	brak współpracy i pozyskanych patronatów	0 pkt
	przynajmniej jeden patronat, przy braku innej współpracy	0-1 pkt



	nawiązana współpraca przynajmniej z jedną organizacją lub jednostką Uczelni	0-1 pkt
	nawiązana współpraca z więcej niż jedną organizacją lub jednostką Uczelni	1-2 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowi	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym samorządem lub organizacją spoza Uczelni	1-2 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	2-3 pkt
Liczba oraz jakość przygotowanych atrakcji dodatkowych, np. konkursy, pokazy, itp. (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji dodatkowych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dodatkowych dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dodatkowa dla uczestników	0-2 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	1-5 pkt
Wydarzenia towarzyszące (wręczenie nagród, gala finałowa, itp.) i goście specjalni na nie zapraszani (ocenie podlega liczba i różnorodność wydarzeń)	brak wydarzeń towarzyszących	0 pkt
	przynajmniej jedno wydarzenie	1-5 pkt

towarzyszących oraz renoma obecnych gości specjalnych)	towarzyszące, brak gości specjalnych	
	przynajmniej jedno wydarzenie towarzyszące z gośćmi specjalnymi	1-10 pkt
Liczba relacji i doniesień medialnych (oceniane są jedynie doniesienia medialne tworzące pozytywny wizerunek, które wprost wskazują nazwę organizatora projektu lub SGH)	brak doniesień medialnych	0 pkt
	przynajmniej jedno doniesienie medialne	0-5 pkt
Skala pomocy (liczona jako wartość przekazanej pomocy)	poniżej 500 zł	0-5 pkt
	500 -10 000 zł	6-8 pkt
	10 000 zł – 20 000 zł	8-10 pkt
	powyżej 20 000 zł	11-15 pkt
Suma	0-55 pkt	

### [Programy telewizyjne]

#### § 18.

1. Ocenie podlegają programy telewizyjne spełniające łącznie poniższe kryteria podstawowe:

- 1) minimalna długość pojedynczego programu wynosi nie mniej niż 1 minuta;
- 2) program został opublikowany na kanałach danej organizacji lub danego projektu, na platformach streamingowych lub video.

2. Po spełnieniu kryteriów podstawowych, określonych w ust. 1, przy ocenie programów telewizyjnych brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
Jakość materiału filmowego i zastosowane narzędzia (montaż, efekty specjalne, nowatorskie techniki kręcenia filmów)	niska jakość materiału filmowego	0 pkt
	średnia jakość materiału filmowego	1-3 pkt
	wysoka jakość materiału filmowego	3-5 pkt

Współpraca z innymi organizacjami studenckimi działającymi w SGH oraz jednostkami Uczelni (do oceny nie wliczają się patronaty)	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jedną organizacją lub jednostką Uczelni	0-1 pkt
	nawiązana współpraca z więcej niż jedną organizacją lub jednostką Uczelni	1-3 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowi	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym samorządem lub organizacją spoza Uczelni	1-3 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	3-7 pkt
Liczba wyświetleń w ciągu pierwszych 2 tygodni po udostępnieniu	poniżej 100	0 pkt
	100-500	1-3 pkt
	ponad 500	3-5 pkt
Suma	0-20 pkt	

3. Wydania programów telewizyjnych oceniane są jako osobne projekty.

4. Do programów telewizyjnych nie zalicza się filmów powstałych na potrzeby innych projektów, a w szczególności:

- 1) filmików promocyjnych organizacji studenckich lub konkretnych projektów, w tym projektów organizowanych przed podmioty spoza SGH;
- 2) materiałów filmowych stworzonych w ramach innego projektu, w tym relacji filmowych z innych projektów Samorządu Studentów lub organizacji studenckich działających w SGH;

3) wyjątkiem względem wyżej podanego zapisu są organizacje, których 75% działalności projektowej to programy telewizyjne.

**[Podcasty]**

§ 19.

1. Ocenie podlegają podcasty spełniające łącznie poniższe kryteria podstawowe:

- 1) minimalna długość pojedynczego podcastu wynosi nie mniej niż 2 minuty;
- 2) podcast został opublikowany na kanałach danej organizacji lub danego projektu, na platformach streamingowych lub muzycznych.

2. Po spełnieniu kryteriów podstawowych, określonych w ust. 1, przy ocenie podcastów brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

<b>Kryterium</b>	<b>Punktacja</b>	
Jakość nagrania dźwiękowego oraz zastosowane narzędzia (montaż, czystość dźwięku, muzyka)	niska jakość materiału	0 pkt
	średnia jakość materiału	0,5-1,5 pkt
	wysoka jakość materiału	1,5-2 pkt
Współpraca z innymi organizacjami studenckimi oraz jednostkami Uczelni	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jedną organizacją lub jednostką Uczelni	0-1 pkt
Współpraca z organizacjami spoza uczelni, samorządami, partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej jedną organizacją spoza Uczelni	0-1 pkt
Jakość i renoma prelegentów lub gości	prelegenci bez dorobku naukowego (np. studenci)	0 pkt
	prelegenci o dorobku naukowym lub będący ekspertem w branży,	0,5-1 pkt

	będącej tematem materiału	
Suma	0-5 pkt	

3. Wydania podcastów oceniane są jako osobne projekty z zastrzeżeniem ust. 4.
4. Punkty za serie podcastów są przyznawane według wzoru  $X \cdot n$ , gdzie  $n$  – liczba podcastów w serii.
5. W ramach każdej serii organizacja może otrzymać maksymalnie 25 pkt.
6. Do podcastów nie zalicza się materiałów powstałych na potrzeby innych projektów, a w szczególności:
  - 1) materiałów promocyjnych organizacji studenckich lub konkretnych projektów, w tym projektów organizowanych przed podmioty spoza SGH;
  - 2) materiałów stworzonych w ramach innego projektu, w tym relacji dźwiękowych z innych projektów Samorządu Studentów lub organizacji studenckich działających w SGH;
  - 3) materiałów stanowiących część innego materiału dźwiękowego, materiału filmowego lub innego materiału o charakterze promocyjnym.

### [Projekty naukowe]

#### § 20.

1. Przy ocenie projektów naukowych brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
Publikacja treści, wyników lub opisu projektu naukowego (przy ocenie bierze się pod uwagę prestiż danego medium publikacyjnego, a w przypadku czasopism naukowych - pozycję danego czasopisma na oficjalnych listach czasopism punktowanych prowadzonych przez ministerstwo właściwe do spraw nauki)	brak publikacji	0 pkt
	publikacja w czasopiśmie lub portalu popularnonaukowym	0-2 pkt
	publikacja w czasopiśmie lub portalu naukowym spoza listy czasopism punktowanych	0-3 pkt
	publikacja w czasopiśmie	2-7 pkt

	naukowym na liście polskich czasopism punktowanych (część C)	
	publikacja w czasopiśmie naukowym na liście polskich czasopism punktowanych (część B)	15 pkt
	publikacja w czasopiśmie naukowym na liście polskich czasopism punktowanych (część A)	20 pkt
Współpraca z innymi organizacjami studenckimi działającymi w SGH oraz jednostkami Uczelni (do oceny nie wliczają się patronaty)	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jedną organizacją lub jednostką Uczelni	0-1 pkt
	nawiązana współpraca z więcej niż jedną organizacją lub jednostką Uczelni	1-3 pkt
Współpraca z organizacjami naukowymi spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowi	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym samorządem lub organizacją spoza Uczelni	1-3 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym	3-7 pkt

	partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	
Prezentacja treści, wyników lub opisu projektu naukowego na konferencji naukowej (pod uwagę bierze się konferencje zewnętrzne, nieorganizowane przez daną organizację, do tej kategorii nie wlicza się prezentacji w formie publikacji pokonferencyjnej)	brak prezentacji na konferencji naukowej	0 pkt
	prezentacja na przynajmniej jednej konferencji naukowej	5 pkt
Współpraca z pracownikiem naukowym lub naukowo-dydaktycznym SGH	brak współpracy	0 pkt
	podjęta współpraca z przynajmniej jednym pracownikiem	5 pkt
Możliwość późniejszego wdrożenia rezultatów projektu naukowego w otoczeniu gospodarczym lub administracji publicznej (ocenie podlega praktyczność uzyskanych rezultatów oraz potwierdzone zainteresowanie ze strony przedsiębiorstw lub jednostek administracji publicznej)	brak możliwości wdrożenia rezultatów	0 pkt
	możliwość wdrożenia rezultatów projektu naukowego	1-15 pkt
Suma	0-55 pkt	

### [Występy artystyczne]

#### § 21.

1. Występ w ramach zespołu artystycznego oceniany jest według następujących zasad:

- 1) występ w SGH - 0,6 pkt \*n, gdzie n - liczba występujących;
- 2) występ na terenie Polski - 1 pkt \*n, gdzie n - liczba występujących;
- 3) występ za granicą - 1,5 pkt \*n, gdzie n - liczba występujących.

**Załącznik nr 4 do Regulaminu oceny projektów i działalności studenckiej w SGH -  
szczegółowe zasady oceny osiągnięć sportowych**

**[Zasady oceny]**

§ 1.

1. Przy ocenie osiągnięć sportowych stosowane są następujące zasady:

- 1) oceniane są wyłącznie osiągnięcia sportowe dokonane przez studentów występujących jako reprezentacja SGH lub reprezentacja Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) każde wydarzenie sportowe, w trakcie, którego zostały zdobyte osiągnięcia sportowe podlegające ocenie musi zostać wprowadzone do bazy jako oddzielny projekt;
- 3) w przypadku osiągnięć drużynowych, sztafet oraz w żeglarskim, dane osiągnięcie wpisywane jest jako jeden projekt, przy czym liczba punktów ustalona zgodnie z pkt 4 mnożona jest przez liczbę członków drużyny, a wszyscy członkowie drużyny wpisywani są jako uczestnicy projektu;
- 4) osiągnięcia sportowe oceniane są wg punktacji zawartych w tabelach:

<b>Miejsce</b>	<b>Igrzyska Olimpijskie</b>	<b>Mistrzostwa Świata, Uniwersjada</b>	<b>Mistrzostwa Europy, Akademickie MŚ</b>	<b>Akademickie ME, Mistrzostwa Polski</b>	<b>Akademickie MP</b>
<b>1.</b>	40	40	40	40	25
<b>2.</b>	40	40	40	40	25
<b>3.</b>	40	40	40	40	25
<b>4.</b>	40	40	40	35	20
<b>5.</b>	40	40	40	35	20
<b>6.</b>	40	40	40	35	20
<b>7.</b>	40	40	40	35	20
<b>8.</b>	40	40	40	35	20
<b>9.</b>	40	40	35	30	19
<b>10.</b>	40	40	35	30	18
<b>11.</b>	40	40	35	30	17
<b>12.</b>	40	40	35	30	16
<b>13.</b>	40	40	35	30	15
<b>14.</b>	40	40	35	30	14
<b>15.</b>	40	40	35	30	13



<b>16.</b>	40	40	35	30	12
<b>Udział</b>	40	40	30	25	10

<b>Miejsce</b>	<b>Mistrzostwa regionów, Półfinały Akademickich MP</b>	<b>Mistrzostwa województw/miast</b>	<b>Akademickie Mistrzostwa Warszawy</b>	<b>Turnieje, inne osiągnięcia</b>
<b>1.</b>	12	5	4	3
<b>2.</b>	12	5	4	2
<b>3.</b>	12	5	4	1
<b>4.</b>	10	3	3	0
<b>5.</b>	10	3	3	0
<b>6.</b>	8	3	3	0
<b>7.</b>	8	3	3	0
<b>8.</b>	8	3	3	0
<b>Udział</b>	5	2	2	0

**[Publikacja wyników]**

§ 2.

1. W przypadku oceny osiągnięć sportowych, Zespół w trakcie oceny wyszczególnia wkład poszczególnych osób w dany projekt w widoczny dla osoby reprezentującej organizację sposób, pozwalający na identyfikację osoby, której przyznano punkty.

2. Składowe oceny każdego projektu są udostępniane w momencie publikacji wyników oceny projektów.

**Załącznik nr 5 do Regulaminu oceny projektów i działalności studenckiej w SGH –  
szczegółowe zasady oceny projektów Samorządu Studentów**

**Rozdział I  
Przepisy ogólne**

**[Właściwość załącznika]**

§ 1.

1. Załącznik określa sposób oceny projektów Samorządu Studenckiego.

**[Kategorie projektów]**

§ 2.

1. Projekty Samorządu Studentów SGH w bazie podzielone są na następujące kategorie:
  - 1) Ambasadorstwo – aktywne reprezentowanie danej organizacji bądź firmy na uczelni;
  - 2) Bal SGH – wydarzenie rozrywkowe mające na celu integrację całego środowiska studenckiego SGH oraz kadry pracowniczej Uczelni;
  - 3) Bieg SGH – inicjatywa charytatywna, mająca na celu pomoc potrzebującym i promowanie zdrowego stylu życia;
  - 4) Debaty SGH – ogólnopolski turniej debat oksfordzkich mający na celu aktywizację młodzieży licealnej oraz promocję SGH wśród potencjalnych kandydatów na studia;
  - 5) Dni Adaptacyjne – inicjatywa skierowana do studentów przyjętych na I rok studiów w SGH, umożliwiająca zdobycie niezbędnej wiedzy w zakresie studiów oraz życia studenckiego;
  - 6) Informator Studencki – kompendium wiedzy przeznaczone dla studentów rozpoczynających kształcenie na SGH;
  - 7) Juwenalia SGH – impreza muzyczna (koncert), mająca na celu integrację środowiska akademickiego;
  - 8) Kalendarz Akademicki – projekt, który ma na celu zapewnienie studentom SGH dostępu do darmowego organizera na cały rok akademicki;
  - 9) Konferencja Polskich Uczelni Ekonomicznych w Warszawie – zjazd członków Forum Uczelni Ekonomicznych mający na celu umożliwienie delegatom omówienie i podsumowanie współpracy;
  - 10) Mosty Ekonomiczne SGH – wymiana międzyuczelniana organizowana we współpracy z uczelniami zrzeszonymi w Forum Uczelni Ekonomicznych mająca na celu zacieśnienie relacji między wspomnianymi uczelniami;
  - 11) Promocja i wsparcie uczelni – działania podejmowane na rzecz promocji i wsparcia w budowaniu marki Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie (w szczególności Dzień Otwarty SGH,

obecność na targach uczelni, pomoc w wypełnianiu dokumentów, wolontariat przy przedsięwzięciach realizowanych przez SGH i Samorząd Studentów oraz organizacje studenckie, pomoc w obsłudze wydarzeń organizowanych przez władze uczelni);

12) Przedstawicielstwo studentów – funkcje reprezentacyjne, sprawowane w celu reprezentowania głosu studentów w organach uczelni i ustawowych organach Samorządu Studentów oraz działalność w Biurze Rzecznika Praw Studenta;

13) SGH Wiki – portal internetowy, na którym publikowane są artykuły dotyczące SGH, Samorządu Studentów, organizacji studenckich lub życia studenckiego;

14) Test Wiedzy Ekonomicznej;

15) Weekend na Spado – dwudniowa inicjatywa mająca na celu integrację środowiska akademickiego na którą składają się łącznie projekty Kino na Spado oraz Noc Gier Planszowych, a także wszelkie wydarzenia im towarzyszące;

16) Wielkie Zwiedzanie Warszawy – projekt tworzony dla nowo przyjętych studentów Szkoły Głównej Handlowej w celu przybliżenia im życia w Warszawie;

17) Współprace międzynarodowe – projekty współtworzone we współpracy z uczelniami zagranicznymi.

2. Projekty Samorządu Studentów, które swoim zakresem nie pasują do powyższych kategorii, oceniane są zgodnie z zasadami Załącznika nr 3 do niniejszego regulaminu.

3. Zasady i tryb zgłaszania przez studenta do Prezydium Samorząd Studentów swojej działalności indywidualnej przy projektach Samorządu Studentów z kategorii „ambasadorstwo”, „promocja i wsparcie uczelni”, „przedstawicielstwo studentów” oraz „SGH Wiki” określa Prezydium.

## **Rozdział II** **Projekty Samorządu Studentów**

### **[Ambasadorstwo]**

#### § 3.

1. Przy ocenie ambasadorstw brany jest pod uwagę wkład pracy włożony w reprezentowanie danej organizacji/firmy, w tym bycie ambasadorem SGH. Punkty nie są przyznawane za samo uzyskanie tytułu ambasadora.

2. W zależności od wkładu pracy oraz liczby i rodzaju zorganizowanych przedsięwzięć Zespół może przyznać od 0 do 2 punktów.

3. Ocena, o której mowa w ust. 2 przyznawana jest na podstawie opisu zrealizowanych przedsięwzięć (opis projektu powinien zawierać informacje o tym, co dana osoba zrobiła jako ambasador danej firmy/organizacji).

4. Ocena ambasadorstw dokonywana jest każdorazowo za okres pełnienia funkcji ambasadora zawierający się w wyznaczonym okresie oceny projektów (okresie oceny letniej lub zimowej). Zespół oceniający ambasadorstwo uwzględnia czas pełnienia funkcji ambasadora w stosunku do pełnego okresu oceny projektów.

5. Zgłoszenia ambasadorstwa do oceny dokonywane są zgodnie z § 8 ust. 7 regulaminu.

6. W przypadku wątpliwości co do spełnienia kryteriów wymienionych w ust. 4 przewodniczący Zespołu może skontaktować się z ambasadorem celem ustalenia okresu pełnienia funkcji ambasadora.

### [Bal SGH]

#### § 4.

1. Przy ocenie projektu Bal SGH brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

<b>Kryterium</b>	<b>Punktacja</b>	
Liczba uczestników wydarzenia	Poniżej 100	0 pkt
	100 – 250 osób	1-5 pkt
	250 – 400 osób	6-10 pkt
	Powyżej 400 osób	11-15 pkt
Liczba partnerów wydarzenia	Brak lub 1 partner	0-1 pkt
	2-3 partnerów	1-2 pkt
	4-5 partnerów	2-3 pkt
	6-7 partnerów	3-4 pkt
	Powyżej 7 partnerów	4-5 pkt
Liczba konkursów przeprowadzonych we współpracy z partnerami (np. konkursy przeprowadzone za pośrednictwem social	Brak konkursów	0 pkt
	Co najmniej 1 konkurs	1-5 pkt

mediów, konkursy podczas wydarzenia)		
Liczba atrakcji przygotowanych dla uczestników (np. wybór króla i królowej balu, fotobudka, występ orkiestry)	Brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	1-2 atrakcje dla uczestników	1-5 pkt
	3-4 atrakcje dla uczestników	6-10 pkt
	Powyżej 4 atrakcji dla uczestników	11-15 pkt
Maksymalny zasięg posta w social mediach (np. na facebooku)	Poniżej 1000 osób	0 pkt
	1000 - 2000 osób	1-5 pkt
	Powyżej 2000 osób	6-10 pkt
Obecni goście specjalni (m.in. władze rektorskie, dziekani, dyrektorzy działów Uczelni, władze FUE, PSRP, przedstawiciele Rządu RP lub wyższych stanowisk w administracji publicznej)	Brak gości specjalnych	0 pkt
	Poniżej 10 gości specjalnych	1-5 pkt
	Powyżej 10 gości specjalnych	6-10 pkt
Suma	0-60 pkt	

### [Bieg SGH]

#### § 5.

1. Przy ocenie projektu Bieg SGH brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
Liczba uczestników wydarzenia	Poniżej 500 osób	0 pkt
	500 – 999 osób	1-10 pkt
	1000 – 1500 osób	11-20 pkt
	Powyżej 1500 osób	21-30 pkt
	Brak partnerów	0 pkt

Liczba partnerów wydarzenia	1 – 2 partnerów	1-5 pkt
	3 - 4 partnerów	6-10 pkt
	5 – 6 partnerów	11-15 pkt
	Powyżej 6 partnerów	16-20 pkt
Ilość wystawców w wiosce targowej	Brak wystawców	0 pkt
	1- 5 wystawców	1-5 pkt
	Powyżej 5 wystawców	6-10 pkt
Liczba ambasadorów wydarzenia	Brak ambasadorów	0 pkt
	1 – 5 ambasadorów	1-5 pkt
	Powyżej 5 ambasadorów	6-10 pkt
Liczba atrakcji przygotowanych dla uczestników	Brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	1 atrakcja dla uczestników	1-5 pkt
	2 atrakcje dla uczestników	6-10 pkt
	3 atrakcje dla uczestników	11-15 pkt
	4 lub więcej atrakcji dla uczestników	16-20 pkt
Kwota przekazana na cel charytatywny	Poniżej 5000 zł	0 pkt
	5000 – 9999 zł	1-5 pkt
	10000 – 14999 zł	6-10 pkt
	15000 – 20000 zł	11-15 pkt
	Powyżej 20000 zł	16-20 pkt
Łączna wartość nagród dla uczestników	Poniżej 2000 zł	0 pkt
	2000 – 2999 zł	1-5 pkt
	3000 – 3999 zł	6-10 pkt
	4000 – 5000 zł	11-15 pkt
	Powyżej 5000 zł	16-20 pkt
Obecni goście specjalni (m.in. władze rektorskie,	Brak obecności gości specjalnych	0 pkt

dziekani, dyrektorzy działów Uczelni, władze FUE, PSRP, przedstawiciele Rządu RP lub wyższych stanowisk w administracji publicznej)	Poniżej 10 gości specjalnych	1-5 pkt
	Powyżej 10 gości specjalnych	6-10 pkt
Suma	0-120 pkt	

**[DeBBaty SGH]**

§ 6.

1. Przy ocenie projektu DeBBaty SGH brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

<b>Kryterium</b>	<b>Punktacja</b>	
Liczba uczestników wydarzenia	Poniżej 50	0 pkt
	50 - 99 osób	1-5 pkt
	100 - 150 osób	6-10 pkt
	Powyżej 150 osób	11-15 pkt
Liczba partnerów wydarzenia	Brak partnerów	0 pkt
	1 partner	1 pkt
	2-3 partnerów	2 pkt
	4-5 partnerów	3 pkt
	6-7 partnerów	4 pkt
	Powyżej 7 partnerów	5 pkt
Liczba konkursów przeprowadzonych we współpracy z partnerami (np. konkursy przeprowadzone za pośrednictwem social mediów, konkursy podczas wydarzenia)	Brak konkursów	0 pkt
	Co najmniej 1 konkurs	1-5 pkt

Liczba atrakcji merytorycznych podczas wydarzenia (szkoleń, warsztatów)	Brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	1-2 atrakcje dla uczestników	1-5 pkt
	3-4 atrakcje dla uczestników	6-10 pkt
	Powyżej 4 atrakcji dla uczestników	11-15 pkt
Maksymalny zasięg posta w social mediach (np. na Facebooku)	Poniżej 1000 osób	0 pkt
	1000 - 2000 osób	1-5 pkt
	Powyżej 2000 osób	6-10 pkt
Obecni goście specjalni (m.in. władze rektorskie, dziekani, dyrektorzy działów Uczelni, władze FUE, PSRP, przedstawiciele Rządu RP lub wyższych stanowisk w administracji publicznej)	Brak gości specjalnych	0 pkt
	Poniżej 5 gości specjalnych	1-5 pkt
	Powyżej 5 gości specjalnych	6-10 pkt
Suma	0-60 pkt	

### [Dni Adaptacyjne]

#### § 7.

1. Przy ocenie projektu Dni Adaptacyjne brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
Liczba uczestników wydarzenia	Poniżej 250 osób	0 pkt
	250 – 499 osób	1-5 pkt
	500 – 999 osób	6-10 pkt
	1000 – 1500 osób	11-15 pkt
	Powyżej 1500 osób	16-20 pkt
Liczba partnerów wydarzenia	Brak partnerów	0 pkt
	1 – 2 partnerów	1-5 pkt



	3 – 4 partnerów	6-10 pkt
	5 lub więcej partnerów	11-15 pkt
Liczba kół i organizacji, z którymi została nawiązana współpraca (m.in. organizacje, które wyraziły chęć wystawienia stanowiska podczas wydarzenia)	Mniej niż 10	0 pkt
	10 – 14 kół i organizacji	1-5 pkt
	15 – 19 kół i organizacji	6-10 pkt
	20 lub więcej kół i organizacji	11-15 pkt
Liczba wydarzeń merytorycznych podczas wydarzenia (warsztaty, szkolenia)	Brak prelekcji oraz warsztatów	0 pkt
	1 prelekcja lub warsztat	1-5 pkt
	2 prelekcje lub warsztaty	6-10 pkt
	3 lub więcej prelekcji lub warsztatów	11-15 pkt
Liczba konkursów przeprowadzonych we współpracy z partnerami (np. konkursy przeprowadzone za pośrednictwem social mediów, konkursy podczas wydarzenia)	Brak konkursów	0 pkt
	1 konkurs	1-5 pkt
	2 konkursy	6-10 pkt
	3 lub więcej konkursów	11-15 pkt
Maksymalny zasięg posta w social mediach (np. na facebooku)	Poniżej 1000 osób	0 pkt
	1000 - 1999 osób	1-5 pkt
	2000 - 3000 osób	6-10 pkt
	Powyżej 3000 osób	11-15 pkt
Dostępność wydarzenia dla studentów z zagranicy	Dostępne tylko dla polskojęzycznych studentów	0 pkt
	Dostępne zarówno dla studentów	5 pkt

	polskojęzycznych, jak i anglojęzycznych	
Suma	0-100 pkt	

**[Informator studencki]**

§ 8.

1. Przy ocenie projektu Informator studencki brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

<b>Kryterium</b>	<b>Punktacja</b>	
Nakład lub liczba pobrań	Poniżej 250	0 pkt
	250 - 499	1-5 pkt
	500 - 999	6-10 pkt
	1000 - 1200	11-15 pkt
	1200 lub więcej	16-20 pkt
Liczba partnerów projektu	Brak partnerów	0 pkt
	1 – 2 partnerów	1-5 pkt
	3 – 4 partnerów	6-10 pkt
	5 lub więcej partnerów	11-15 pkt
Liczba kół i organizacji, z którymi została nawiązana współpraca	Mniej niż 5	0 pkt
	6 – 10 kół i organizacji	1-5 pkt
	11 – 15 kół i organizacji	6-10 pkt
	15 lub więcej kół i organizacji	11-15 pkt
Obecność podczas składania dokumentów przez nowoprzyjętych studentów	Brak osób promujących projekt	0 pkt
	Promocja projektu przez przynajmniej jeden dzień składania dokumentów	1-5 pkt
Dostępność wydarzenia dla studentów z zagranicy 5	Dostępne tylko dla polskojęzycznych studentów	0 pkt

	Dostępne zarówno dla studentów polskojęzycznych, jak i anglojęzycznych	5 pkt
Suma	0-60 pkt	

### [Juwenalia SGH]

#### § 9.

1. Przy ocenie projektu Juwenalia SGH brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

<b>Kryterium</b>	<b>Punktacja</b>	
Liczba uczestników wydarzenia	Poniżej 500 uczestników	0 pkt
	500 – 999 uczestników	1-10 pkt
	1000 – 1500 uczestników	11-20 pkt
	Powyżej 1500 uczestników	21-30 pkt
Liczba partnerów wydarzenia	Brak partnerów	0 pkt
	1-2 partnerów	1-5 pkt
	3-4 partnerów	6-10 pkt
	5-6 partnerów	11-15 pkt
	Powyżej 6 partnerów	16-20 pkt
Liczba artystów występujących podczas wydarzenia	Poniżej 2 artystów	0 pkt
	3 artystów	1-5 pkt
	4 artystów	6-10 pkt
	Powyżej 4 artystów	11-15 pkt
Liczba atrakcji przygotowanych dla uczestników wydarzenia	Brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	1 atrakcja dla uczestników	1-5 pkt
	2 atrakcje dla uczestników	6-10 pkt
	3 atrakcje dla uczestników	11-15 pkt
	4 lub więcej atrakcji dla uczestników	16-20 pkt

Współpraca z innymi organizacjami studenckimi działającymi w SGH oraz jednostkami pozauczelnianymi (np. samorządy oraz organizacje studenckie z innych uczelni)	Brak współpracy z innymi organizacjami	0 pkt
	1-3 nawiązane współpracy z innymi organizacjami	1-5 pkt
	Powyżej 3 współprac nawiązanych z innymi organizacjami	6-10 pkt
Zasięg marketingowy, mierzony jako liczba osób, do których dotarła informacja o projekcie (maksymalny zasięg posta w social mediach) 15	Poniżej 1000 osób	0 pkt
	1000 - 1999 osób	1-5 pkt
	2000 - 3000 osób	6-10 pkt
	Powyżej 3000 osób	11-15 pkt
Obecność gości specjalnych (m.in. władze 10 rektorskie, dziekani, dyrektorzy działów Uczelni, władze FUE, PSRP, przedstawiciele Rządu RP lub wyższych stanowisk w administracji publicznej)	Brak obecności gości specjalnych	0 pkt
	Poniżej 10 gości specjalnych	1-5 pkt
	Powyżej 10 gości specjalnych	6-10 pkt
Suma	0-120 pkt	

### [Kalendarz akademicki]

#### § 10.

1. Przy ocenie projektu Kalendarz akademicki brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
Nakład lub liczba pobrań	Mniej niż 500	0 pkt
	500 – 999	1-5 pkt
	1000 – 1499	6-10 pkt
	1500 – 2000	11-15 pkt

	Ponad 2000	16-20 pkt
Liczba partnerów	Brak partnerów	0 pkt
	1 – 2 partnerów	1-5 pkt
	3 – 4 partnerów	6-10 pkt
	5 lub więcej partnerów	11-15 pkt
Liczba kół i organizacji, z którymi została nawiązana współpraca	Mniej niż 5	0 pkt
	6 – 10 kół i organizacji	1-5 pkt
	11 – 15 kół i organizacji	6-10 pkt
	15 lub więcej kół i organizacji	11-15 pkt
Obecność podczas składania dokumentów przez nowoprzyjętych studentów	Brak osób promujących projekt	0 pkt
	Promocja projektu przez przynajmniej jeden dzień składania dokumentów	1-5 pkt
Dostępność wydarzenia dla studentów z zagranicy	Dostępne tylko dla polskojęzycznych studentów	0 pkt
	Dostępne zarówno dla studentów polskojęzycznych, jak i anglojęzycznych	5 pkt
Suma	0-60 pkt	

**[Konferencja Polskich Uczelni Ekonomicznych w Warszawie]**

§ 11.

1. Przy ocenie projektu Konferencja Polskich Uczelni Ekonomicznych w Warszawie brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

<b>Kryterium</b>	<b>Punktacja</b>	
Ilość delegatów obecnych podczas wydarzenia	Mniej niż 15 delegatów	0 pkt
	15 – 30 delegatów	1-5 pkt
	Powyżej 30 delegatów	6-10 pkt
Liczba partnerów	Brak partnerów	0 pkt
	Co najmniej 1 partner	1-5 pkt

	2 lub więcej partnerów	6-10 pkt
Liczba wydarzeń merytorycznych podczas projektu (prelekcje, szkolenia, warsztaty)	Brak wydarzeń	0 pkt
	Co najmniej 1 wydarzenie	1-5 pkt
	2 lub więcej wydarzeń	6-10 pkt
Liczba atrakcji przygotowanych dla delegatów	Brak atrakcji	0 pkt
	Co najmniej 1 atrakcja	1-5 pkt
	2 lub więcej atrakcji	6-10 pkt
Maksymalny zasięg posta w social mediach (np. na facebooku)	Poniżej 1000 osób	0 pkt
	1000 - 2000 osób	1-5 pkt
	Powyżej 2000 osób	6-10 pkt
Wartość giftpacka dla delegatów	Poniżej 20 zł	0 pkt
	20 – 30 zł	1-5 pkt
	Powyżej 30 zł	6-10 pkt
Suma	0-60 pkt	

### [Mosty Ekonomiczne]

#### § 12.

1. Przy ocenie projektu Mosty Ekonomiczne SGH brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

<b>Kryterium</b>	<b>Punktacja</b>	
Liczba uczestników przyjeżdżających na wymianę do Warszawy	Poniżej 10 osób	0 pkt
	10-19 osób	1-5 pkt
	20-29 osób	6-10 pkt
	30-40 osób	11-15 pkt
	Powyżej 40 osób	16-20 pkt
Liczba uczestników wyjeżdżających na wymianę z Warszawy	Poniżej 10 osób	0 pkt
	10-19 osób	1-5 pkt
	20-29 osób	6-10 pkt
	30-40 osób	11-15 pkt

	Powyżej 40 osób	16-20 pkt
Liczba partnerów	Brak sponsorów	0 pkt
	1 sponsor	1-3 pkt
	2-3 sponsorów	4-6 pkt
	4-5 sponsorów	7-9 pkt
	6-7 sponsorów	10-12 pkt
	Powyżej 7 sponsorów	13-15 pkt
Liczba konkursów przeprowadzonych we współpracy z partnerami (np. konkursy przeprowadzone za pośrednictwem social mediów, konkursy podczas wydarzenia)	Brak konkursów	0 pkt
	1 konkurs	1-5 pkt
	2 lub więcej konkursów	6-10 pkt
Liczba atrakcji przygotowanych dla uczestników (np. zwiedzanie, integracja)	Brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	1-2 atrakcje dla uczestników	1-5 pkt
	3-4 atrakcje dla uczestników	6-10 pkt
	Powyżej 4 atrakcji dla uczestników	11-15 pkt
Maksymalny zasięg posta w social mediach (np. na facebooku)	Poniżej 1000 osób	0 pkt
	1000 - 2000 osób	1-5 pkt
	Powyżej 2000 osób	6-10 pkt
Szacowana wartość giftpacka dla uczestników	Poniżej 25 zł	0 pkt
	25 – 40 zł	1-5 pkt
	Powyżej 40 zł	6-10 pkt

Suma	0-100 pkt
------	-----------

**[Promocja i wsparcie uczelni]**

§ 13.

1. Przy ocenie działań w zakresie promocji i wsparcia uczelni brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

<b>Działanie</b>	<b>Punktacja</b>
Aktywna promocja SGH podczas targów edukacyjnych	1 pkt za udział w każdym pojedynczym wydarzeniu będącym targami edukacyjnymi, maksymalnie 15 pkt
Aktywna promocja SGH podczas Dnia Otwartego prowadzona we współpracy z odpowiednim działem Uczelni	1 pkt za udział w dniu otwartym, maksymalnie 10 pkt
Aktywna promocja SGH w szkołach średnich w ramach programu Ambasador SGH	2 pkt za udział w każdym pojedynczym wyjeździe w ramach programu Ambasador SGH, maksymalnie 10 pkt
Udział w uroczystościach uczelnianych w charakterze członka Poczty Sztandarowego	2 pkt za udział w każdym pojedynczym wydarzeniu w charakterze członka Poczty, maksymalnie 10 pkt
Aktywna promocja SGH poprzez wygłoszenie prezentacji na temat Uczelni przed Klasą Akademicką odwiedzającą SGH	2 pkt za każdorazowe wygłoszenie prezentacji, maksymalnie 10 pkt
Aktywna pomoc przy organizowaniu inauguracji roku akademickiego	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt
Aktywna pomoc przy organizowaniu nadawania tytułów doktora honoris causa,	1 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt
Aktywna pomoc przy organizowaniu Świąta SGH	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt
Aktywna pomoc przy organizowaniu uroczystych posiedzeń Senatu SGH	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt



Aktywna pomoc przy organizowaniu olimpiad współorganizowanych przez SGH lub jej jednostki organizacyjne	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt
Aktywna pomoc przy organizacji graduacji	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt
Inne działania niewymienione powyżej i jednocześnie spełniające warunki opisu zawartego w § 2 ust. 1 pkt 6 niniejszego Załącznika (Zespół podczas oceny pod uwagę bierze skalę wydarzenia, czas poświęcony przez studentów zaangażowanych w pomoc przy przedsięwzięciu oraz wymagane przygotowanie zaangażowanych studentów)	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt

### [Przedstawicielstwo studentów]

#### § 14.

1. Przy ocenie działań w zakresie przedstawicielstwa studentów brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

<b>Działanie</b>	<b>Punktacja</b>
Aktywne członkostwo w komisjach senackich Senatu SGH – przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z członkiem Prezydium Samorządu Studentów właściwym do spraw jakości kształcenia	3 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu komisji, maksymalnie 6 pkt
Aktywne członkostwo w Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów lub Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów	1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu komisji, maksymalnie 5 pkt
Aktywne pełnienie funkcji radnego Rady Samorządu Studentów SGH	1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady, maksymalnie 5 pkt
Aktywne pełnienie funkcji członka Senatu SGH	3 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Senatu, maksymalnie 15 pkt

<p>Aktywne pełnienie funkcji członka Komisji Wyborczej</p>	<p>0-40 pkt za każde przeprowadzone wybory w sumie dla wszystkich członków Komisji, do podziału według wkładu pracy); przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji Wyborczej</p>
<p>Aktywne członkostwo w Biurze Rzecznika Praw Studenta</p>	<p>0-70 pkt za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków Biura, do podziału według wkładu pracy); przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z Rzecznikiem Praw Studenta</p>
<p>Aktywne członkostwo w Sądzie Koleżeńskim Samorządu Studentów SGH</p>	<p>1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Sądu, maksymalnie 5 pkt</p>
<p>Aktywne członkostwo w Komisji Skrutacyjnej Samorządu Studentów SGH</p>	<p>2 pkt za obecność na posiedzeniu Komisji, w trakcie którego zliczane były głosy oddane w wyborach przeprowadzanych uprzednio przez Komisję Wyborczą, maksymalnie 6 pkt</p>
<p>Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Prezydium Forum Uczelni Ekonomicznych</p>	<p>2 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Forum Uczelni Ekonomicznych, maksymalnie 4 pkt</p>
<p>Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Rady Kolegium SGH</p>	<p>2 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady Kolegium SGH, maksymalnie 6 pkt</p>
<p>Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Rady Bibliotecznej</p>	<p>1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady Bibliotecznej, maksymalnie 4 pkt</p>
<p>Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Uczelnianej Komisji Wyborczej (dotyczy roku akademickiego, w którym nie były przeprowadzane wybory rektorskie)</p>	<p>1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Uczelnianej Komisji Wyborczej, maksymalnie 4 pkt</p>

<p>Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Uczelnianej Komisji Wyborczej (dotyczy roku akademickiego, w którym były przeprowadzane wybory rektorskie)</p>	<p>2 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Uczelnianej Komisji Wyborczej, maksymalnie 10 pkt</p>
<p>Aktywne członkostwo w komisji konkursowej zajmującej się przydzielaniem środków z III filaru FRS</p>	<p>0-20 pkt za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków komisji, do podziału według wkładu pracy; przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z Przewodniczącym</p>
<p>Aktywne członkostwo w Zespole ds. Oceny Projektów</p>	<p>0-60 pkt za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków Zespołu, do podziału według wkładu pracy; przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z Przewodniczącym Zespołu</p>
<p>Aktywne członkostwo w Zespole Odwoławczym ds. Oceny Projektów</p>	<p>0-25 pkt za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków Zespołu, do podziału według wkładu pracy; przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z Przewodniczącym Zespołu Odwoławczego</p>
<p>Pełnienie funkcji członka zarządu lub przewodniczącego Rady Kół i Organizacji</p>	<p>0-70 pkt za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków Zarządu, do podziału według wkładu pracy; przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Kół i Organizacji</p>
<p>Aktywne członkostwo w komisji Samorządu Studentów</p>	<p>0-25 pkt za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków komisji, do podziału według wkładu pracy; przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z przewodniczącym komisji</p>

Pełnienie funkcji Przewodniczącego Samorządu Studentów	30 pkt za każdy semestr pełnienia funkcji Przewodniczącego
Pełnienie funkcji członka Prezydium Samorządu Studentów	5 pkt za każdy semestr pełnienia funkcji członka Prezydium
Pełnienie funkcji członka Komisji Odwoławczej Rady Kół i Organizacji	2 pkt za każdy semestr działalności w Komisji Odwoławczej RKiO
Udział delegata organizacji w posiedzeniu Rady Kół i Organizacji	1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady Kół i Organizacji
Inne działania niewymienione powyżej i jednocześnie spełniające warunki opisu zawartego w § 2 ust. 1 pkt 7 niniejszego Załącznika (w zależności od wkładu pracy, zaangażowania oraz, jeśli dotyczy, liczby i rodzaju zorganizowanych przedsięwzięć)	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt

2. Ocenę działań wymienionych w ust. 1 przeprowadza się indywidualnie dla każdego studenta, który został zgłoszony do oceny przez odpowiedni organ Samorządu Studentów.

3. Głównym kryterium oceny jest wkład pracy włożony w reprezentowanie studentów, oceniany na podstawie opisu zrealizowanych działań (opis projektu powinien zawierać informacje o tym, co dana osoba zrobiła jako przedstawiciel m.in czynny udział w spotkaniach/posiedzeniach).

### [SGH Wiki]

#### § 15.

1. Ocenie projektu SGH Wiki podlega działalność publikacyjna i administrowanie portalem.
2. Ocena jest dokonywana indywidualnie dla każdego studenta zgłoszonego do oceny, a punkty w ramach poszczególnych kategorii zawartych w poniższej tabeli sumują się. Przy ocenie SGH Wiki brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja
-----------	-----------

Aktywne pełnienie funkcji redaktora naczelnego lub administratora portalu przez okres obejmujący 50 % okresu oceny		0-5 pkt
Liczba opublikowanych nowych artykułów opisujących hasła związane z SGH, Samorządem Studentów, organizacjami studenckimi lub życiem studenckim	Brak nowych artykułów opisujących hasła	0 pkt
	1 – 4 nowych artykułów opisujących hasła	0-1 pkt
	5 - 9 nowych artykułów opisujących hasła	1-2 pkt
	10 - 14 nowych artykułów opisujących hasła	2-3 pkt
	15-19 nowych artykułów opisujących hasła	3-4 pkt
	Powyżej 20 nowych artykułów opisujących hasła	4-5 pkt
Liczba zaktualizowanych artykułów opisujących hasła związane z SGH, Samorządem Studentów, organizacjami studenckimi lub życiem studenckim	Brak zaktualizowanych artykułów opisujących hasła	0 pkt
	Poniżej 5 zaktualizowanych artykułów opisujących hasła	0-1 pkt
	Powyżej 5 zaktualizowanych artykułów opisujących hasła	0-2 pkt
Suma		12 pkt

**[Studenckie Targi Pracy]**

1. Przy ocenie projektu Studenckie Targi Pracy brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

<b>Kryterium</b>	<b>Punktacja</b>	
Liczba uczestników wydarzenia	Poniżej 50 osób	0 pkt
	51 – 100 osób	1-5 pkt
	Powyżej 100 osób	6-10 pkt
Liczba partnerów wydarzenia	Brak partnerów	0 pkt
	1 partner	0-1 pkt
	2-3 partnerów	1-2 pkt
	4-5 partnerów	2-3 pkt
	6-7 partnerów	3-4 pkt
	Powyżej 7 partnerów	4-5 pkt
Liczba konkursów przeprowadzonych we współpracy z partnerami (np. konkursy przeprowadzone za pośrednictwem social mediów, konkursy podczas wydarzenia)	Brak konkursów	0 pkt
	Co najmniej 1 konkurs	1-5 pkt
Liczba atrakcji przygotowanych dla uczestników (np. zwiedzanie, impreza tematyczna)	Brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	1-4 atrakcje dla uczestników	1-5 pkt
	Powyżej 4 atrakcji dla uczestników	6-15 pkt
Maksymalny zasięg posta w social mediach (np. na facebooku)	Poniżej 500 osób	0 pkt
	500-1000 osób	1-5 pkt
	Powyżej 1000 osób	6-10 pkt

Liczba wystawców z branży	Mniej niż 5 wystawców	0 pkt
	5-10 wystawców	1-5 pkt
	10-15 wystawców	6-10 pkt
	Powyżej 15 wystawców	11-15 pkt
Suma	60 pkt	

**[Test Wiedzy Ekonomicznej]**

§ 17.

1. Przy ocenie projektu Test Wiedzy Ekonomicznej brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

<b>Kryterium</b>	<b>Punktacja</b>	
Liczba uczestników wydarzenia	Poniżej 50	0 pkt
	50 - 99 osób	1-5 pkt
	100 - 150 osób	6-10 pkt
	Powyżej 150 osób	11-15 pkt
Liczba partnerów wydarzenia	Brak partnerów	0 pkt
	1 partner	1-2 pkt
	2 partnerów	3-4 pkt
	3 partnerów	5-6 pkt
	4 partnerów	7-8 pkt
	Powyżej 4 partnerów	8-10 pkt
Liczba konkursów przeprowadzonych we współpracy z partnerami (np. konkursy przeprowadzone za pośrednictwem social mediów, konkursy podczas wydarzenia)	Brak konkursów	0 pkt
	Co najmniej 1 konkurs	1-5 pkt

Liczba atrakcji merytorycznych podczas wydarzenia (szkoleń, warsztatów)	Brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	Co najmniej 1 atrakcja dla uczestników	1-5 pkt
	2 atrakcje dla uczestników	6-10 pkt
	Powyżej 2 atrakcji dla uczestników	11-15 pkt
Maksymalny zasięg posta w social mediach (np. na facebooku)	Poniżej 500 osób	0 pkt
	500-1000 osób	1-5 pkt
	Powyżej 1000 osób	6-10 pkt
Dostępność wydarzenia dla studentów z zagranicy	Dostępne tylko dla polskojęzycznych studentów	0 pkt
	Dostępne zarówno dla studentów polskojęzycznych, jak i anglojęzycznych	5 pkt
Suma	0-60 pkt	

### [Weekend na Spado]

#### § 18.

1. Przy wpisywaniu do bazy i ocenie projektu Weekend na Spado nie stosuje się przepisu § 17 ust. 2 niniejszego regulaminu.

2. Przy ocenie projektu Weekend na Spado brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

<b>Kryterium</b>	<b>Punktacja</b>	
Liczba uczestników wydarzenia	Poniżej 100	0 pkt
	100 – 249 uczestników	1-5 pkt
	250 – 400 osób	6-10 pkt
	Powyżej 400 osób	11-15 pkt



Liczba partnerów wydarzenia	Brak partnerów	0 pkt
	1 partner	1-3 pkt
	2-3 partnerów	4-6 pkt
	4-5 partnerów	7-9 pkt
	6-7 partnerów	10-12 pkt
	Powyżej 7 partnerów	12-15 pkt
Liczba konkursów przeprowadzonych we współpracy z partnerami (np. konkursy przeprowadzone za pośrednictwem social mediów, konkursy podczas wydarzenia)	Brak konkursów	0 pkt
	Co najmniej 1 konkurs	1-5 pkt
	2 lub więcej konkursów	6-10 pkt
Liczba dodatkowych atrakcji przygotowanych dla uczestników	Brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	1 atrakcja dla uczestników	1-5 pkt
	2 atrakcje dla uczestników	6-10 pkt
	3 lub więcej atrakcji dla uczestników	11-15 pkt
Maksymalny zasięg posta w social mediach (np. na facebooku)	Poniżej 500 osób	0 pkt
	500-1000 osób	1-5 pkt
	Powyżej 1000 osób	6-10 pkt
Liczba filmów oferowanych uczestnikom w trakcie wydarzenia	1 film	0 pkt
	2 filmy	1-5 pkt
	3 filmy	6-10 pkt
	4 lub więcej filmów	11-15 pkt
	Mniej niż 10 gier	0 pkt

Liczba gier oferowanych uczestnikom w trakcie wydarzenia	11 – 20 gier	1-5 pkt
	21 – 30 gier	6-10 pkt
	Więcej niż 30 gier	11-15 pkt
Suma	0-100 pkt	

**[Wielkie Zwiedzanie Warszawy]**

§ 19.

1. Przy ocenie projektu Wielkie Zwiedzanie Warszawy brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

<b>Kryterium</b>	<b>Punktacja</b>	
Liczba uczestników wydarzenia	Poniżej 25 osób	0 pkt
	25 – 49 osób	1-5 pkt
	50 – 75 osób	6-10 pkt
	Powyżej 75 osób	11-15 pkt
Liczba partnerów wydarzenia	Brak partnerów	0 pkt
	1 partner	1 pkt
	2-3 partnerów	1-2 pkt
	4-5 partnerów	2-3 pkt
	6-7 partnerów	3-4 pkt
	Powyżej 7 partnerów	4-5 pkt
Liczba konkursów przeprowadzonych we współpracy z partnerami (np. konkursy przeprowadzone za pośrednictwem social mediów, konkursy podczas wydarzenia)	Brak konkursów	0 pkt
	Co najmniej 1 konkurs	1-5 pkt

Liczba atrakcji przygotowanych dla uczestników (np. zwiedzanie, impreza tematyczna)	Brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	1-2 atrakcje dla uczestników	1-5 pkt
	3-4 atrakcje dla uczestników	6-10 pkt
	Powyżej 4 atrakcji dla uczestników	11-15 pkt
Maksymalny zasięg posta w social mediach (np. na facebooku)	Poniżej 500 osób	0 pkt
	500-1000 osób	1-5 pkt
	Powyżej 1000 osób	6-10 pkt
Wartość giftpacka dla uczestników	Poniżej 25 zł	0 pkt
	25 - 40 zł	1-5 pkt
	Powyżej 40 zł	6-10 pkt
Suma	0-60 pkt	

### [Współprace międzynarodowe]

#### § 20.

1. Przy ocenie projektów w ramach współprac międzynarodowych brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

<b>Kryterium</b>	<b>Punktacja</b>	
Liczba uczestników przyjeżdżających na wymianę do Warszawy	Poniżej 10 osób	0 pkt
	10 -15 osób	1-5 pkt
	16 - 20 osób	6-10 pkt
	30 - 40 osób	11-15 pkt
	Powyżej 40 osób	16-20 pkt
Liczba uczestników wyjeżdżających na wymianę z	Poniżej 10 osób	0 pkt
	10 – 19 osób	1-5 pkt
	20 – 29 osób	6-10 pkt

Warszawy	30 - 40 osób	11-15 pkt
	Powyżej 40 osób	16-20 pkt
Liczba partnerów	Brak sponsorów	0 pkt
	1 sponsor	0-2 pkt
	2-3 sponsorów	3-5 pkt
	4-5 sponsorów	6-8 pkt
	Powyżej 5 sponsorów	8-10 pkt
Liczba konkursów przeprowadzonych we współpracy z partnerami (np. konkursy przeprowadzone za pośrednictwem social mediów, konkursy podczas wydarzenia)	Brak konkursów	0 pkt
	1 konkurs	1-5 pkt
	2 lub więcej konkursów	6-10 pkt
Liczba atrakcji przygotowanych dla uczestników (np. zwiedzanie, integracja)	Brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	1-2 atrakcje dla uczestników	1-5 pkt
	3-4 atrakcje dla uczestników	6-10 pkt
	Powyżej 4 atrakcji dla uczestników	11-15 pkt
Maksymalny zasięg posta w social mediach (np. na facebooku)	Poniżej 500 osób	0 pkt
	500-1000 osób	1-2 pkt
	Powyżej 1000 osób	3-5 pkt
Szacowana wartość giftpacka dla uczestników	Poniżej 25 zł	0 pkt
	25 – 50 zł	1-5 pkt
	Powyżej 50 zł	6-10 pkt

Suma	0-90 pkt
------	----------

### **[Przepisanie punktów na organizację studencką]**

#### § 21.

1. Osoby, które otrzymały punkty za działalność określoną w § 3, § 13 lub § 14 niniejszego załącznika mogą zadeklarować wolę zaliczenia tych punktów na rzecz jednej, wybranej przez nich organizacji studenckiej.

2. Wolę przekazania punktów dla organizacji studenckiej należy zadeklarować w formie elektronicznej, na zasadach określonych w ust. 3.

3. Wola przekazania punktów dla organizacji studenckiej powinna być zadeklarowana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W tym celu, reprezentant danej organizacji, który wyrazi wolę przepisania punktów na wybraną organizację studencką, przesyła na adres poczty elektronicznej Zespołu ze swojego konta mailowego wypełniony elektronicznie wniosek, którego wzór stanowi załącznik nr 7. Wzór wniosku w postaci elektronicznej zostanie opublikowany na stronie internetowej Samorządu Studentów.

4. Reprezentant, który wysyła wnioski za pomocą e-maila, jest zobligowany, aby przesłać zbiorczo wszystkie zgłoszenia osób, które wyraziły wolę przepisania punktów z danej organizacji w pojedynczym mailu. Pierwszy mail jest traktowany jako jedyne zgłoszenie takich wniosków.

5. W przypadku, gdy dana osoba oświadczyła wolę przekazania punktów za swoją działalność określoną w ust. 1 na rzecz więcej niż jednej organizacji studenckiej, punkty te nie zostają przyznane żadnej z tych organizacji.

6. Punkty, które zostały zaliczone na rzecz organizacji studenckiej zostają dodane do sumarycznej liczby punktów przyznanych projektom danej organizacji studenckiej, a zarazem odjęte od sumy punktów należnej Samorządowi Studentów i mają wpływ na pozycję organizacji studenckiej na liście klasyfikacyjnej, o której mowa w § 3 ust. 4 pkt 2 regulaminu.

**Załącznik nr 6 do Regulaminu oceny projektów i działalności studenckiej w SGH – szczegółowe zasady oceny działalności zarządu, prac całorocznych i obecności organizacji studenckiej w Internecie**

**[Działalność zarządu]**

§ 1.

1. Za pracę zarządu przyznaje się dodatkowo równowartość 5% wszystkich punktów uzyskanych przez organizację, nie wliczając w to punktów otrzymanych za prace całoroczne oraz obecność w Internecie. Wynik jest liczbą całkowitą zaokrąglaną w górę.

**[Prace całoroczne]**

§ 2.

1. Przy ocenie prac całorocznych organizacji studenckiej przyznawane są punkty liczone jako punkty procentowe od ogólnej liczby punktów otrzymanej przez pozostałe projekty organizacji studenckiej, nie wliczając w to punktów otrzymanych za działalność zarządu oraz obecność w Internecie. Wynik jest liczbą całkowitą zaokrąglaną w górę.

2. Organizacja studencka może otrzymać punkty z prac całorocznych za działania wymienione w tabeli:

<b>Działania</b>	<b>Procent ogólnej liczby punktów otrzymanej za projekty organizacji studenckiej</b>
Prace administracyjne, obsługa korespondencji i zarządzanie pomieszczeniem	0-1 pkt proc.
Działania komisji, biur prowadzonych przez organizację studencką lub ich odpowiedników	0-2 pkt proc.
Szkolenia dla członków organizacji	0-1 pkt proc.
Specjalne, wymierne korzyści dla członków (np. karty członkowskie, prowadzone bazy wiedzy)	0-1 pkt proc.
Aktywność promocyjno-rekrutacyjna	0-3 pkt proc.
Spotkania wewnętrzne	0-1 pkt proc.
Obecność na Dniach Otwartych	0-0,5 pkt proc.

Obecność na Targach Kół i Organizacji	0-0,5 pkt proc
Obecność na Dniach Adaptacyjnych organizowanych przez Samorząd Studentów	0-2 pkt proc.
<b>Suma</b>	<b>0-12 pkt proc.</b>

3. Do szkoleń dla członków organizacji nie zalicza się obowiązkowych szkoleń prowadzonych na podstawie Zarządzenia Rektora nr 39 z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie zasad funkcjonowania i finansowania działalności studenckiej.

4. Za obecność na Dniach Otwartych, Targach Kół i Organizacji oraz Dniach Adaptacyjnych uznaje się przygotowanie stoiska lub aktywne zaangażowanie przy organizacji wydarzeń. Jeśli współorganizacja przez organizację studencką jednego z tych wydarzeń została już oceniona, nie dodaje się dodatkowych punktów za to kryterium w pracach całorocznych.

### [Obecność organizacji w Internecie]

#### § 3.

1. Przy ocenie obecności organizacji studenckiej w Internecie przyznawane są punkty liczone jako punkty procentowe od ogólnej liczby punktów otrzymanej przez pozostałe projekty organizacji studenckiej, nie wliczając w to punktów otrzymanych za działalność zarządu oraz prace całoroczne. Wynik jest liczbą całkowitą zaokrąglaną w górę.

2. Organizacja studencka może otrzymać punkty za administrowanie obecnością w Internecie za działania wymienione w tabeli:

<b>Działania</b>	<b>Procent ogólnej liczby punktów otrzymanej za projekty organizacji studenckiej</b>
<b>Strona internetowa</b>	
Opis organizacji studenckiej	0-0,5 pkt proc.
Kontakt do zarządu wraz z wyszczególnieniem funkcji (ocenie podlega podanie przynajmniej kontaktu ogólnego do zarządu, pożądane jest podanie kontaktu przynajmniej do trzech członków zarządu)	0-0,5 pkt proc.

Szczegółowe opisy projektów (powinny zawierać informacje o zakresie i tematyce projektu oraz zaproszenie do współpracy dla partnerów)		0-0,5 pkt proc.
Opis procesu rekrutacji (powinien zawierać informacje o liczbie i zakresie każdego etapu oraz wymagania stawiane przed kandydatami na członków organizacji)		0-0,5 pkt proc.
Istnienie dodatkowych wersji językowych (poza wersją polską)	Jedna dodatkowa wersja językowa	0-0,5 pkt proc.
	Przynajmniej dwie dodatkowe wersje językowe	0,5-1 pkt proc.
<b>Media społecznościowe</b>		
Liczba i rodzaj platform na których obecna jest organizacja studencka (za obecność na danej platformie uznaje się publikowanie przynajmniej czterech postów miesięcznie)	Obecność na platformie Facebook.com	0-0,5 pkt proc.
	Obecność na platformie Instagram	0-0,5 pkt proc.
	Obecność na co najmniej jednej innej platformie społecznościowej	0-1 pkt proc.
Zasięgi uzyskiwane na poszczególnych platformach (mierzona jako średnia wyświetleń organicznych wszystkich postów opublikowanych na danej platformie; ocenie podlegają również posty publikowane na wydarzeniach na portalach społecznościowych)	poniżej 1000	0-0,5 pkt proc.
	powyżej 1000	0,5-1 pkt proc.



Działania podejmowane w celu zwiększenia zasięgów, takie jak współpraca z innymi organizacjami lub działem promocji i rekrutacji Uczelni	0-1 pkt proc.
<b>Suma</b>	<b>0-7 pkt proc.</b>

3. Dodatkowa wersja językowa strony internetowej oraz profili w mediach społecznościowych podlega ocenie w przypadku, gdy więcej niż 50% treści odpowiednio strony internetowej lub profilu w mediach społecznościowych zawiera informacje napisane w języku innym niż polski.

4. W przypadku liczby platform, na których obecna jest organizacja, Zespół sumuje poszczególne oceny procentowe.

5. W przypadku oceny zasięgu uzyskiwanego na poszczególnych platformach, Zespół uwzględnia trudność w osiągnięciu zasięgu organicznego na tych platformach.

6. Zespół może na potrzeby dokonania oceny zażądać od wnioskodawcy podania informacji niezbędnych do wiarygodnej oceny kryteriów określonych w ust. 2.

**Załącznik nr 7 do Regulaminu oceny projektów i działalności studenckiej w SGH – wzór wniosku o przepisanie na organizację studencką punktów przyznanych za niektóre kategorie w ramach działalności na rzecz Samorządu Studentów**

**Wniosek o przepisanie na organizację studencką punktów przyznanych za niektóre kategorie w ramach działalności na rzecz Samorządu Studentów**

<b>Instrukcja:</b>	
Pole wypełniane przez Zespół ds. Oceny Projektów	
Pole wypełniane przez Wnioskodawcę	

Imię i nazwisko Wnioskodawcy	
Nr albumu Wnioskodawcy	
Organizacja, na rzecz której Wnioskodawca wnioskuje o przepisanie punktów ujętych w tabeli poniżej	

<b>Działanie</b>	<b>Miernik przyznania punktów</b>	<b>Punkty za jednostkę miernika</b>	<b>Liczba jednostek miernika</b>	<b>Należne punkty</b>
Ambasadorstwo, jaka firma?	W zależności od wkładu pracy oraz liczby i rodzaju zorganizowanych przedsięwzięć Zespół może przyznać od 0 do 2 punktów.			
<b>Promocja i wsparcie uczelni</b>				

Aktywna promocja SGH podczas targów edukacyjnych	1 pkt za udział w każdym pojedynczym wydarzeniu będącym targami edukacyjnymi, maksymalnie 15 pkt	1		0
Aktywna promocja SGH podczas Dnia Otwartego SGH prowadzonej we współpracy z odpowiednim działem Uczelni	1 pkt za udział w dniu otwartym, maksymalnie 10 pkt	1		0
Aktywna promocja SGH w szkołach średnich w ramach programu Ambasador SGH	2 pkt za udział w każdym pojedynczym wyjeździe w ramach programu Ambasador SGH, maksymalnie 10 pkt	2		0
Udział w uroczystościach uczelnianych w charakterze członka Pocztu Sztandarowego	2 pkt za udział w każdym pojedynczym wydarzeniu w charakterze członka Pocztu, maksymalnie 10 pkt	2		0
Aktywna promocja SGH poprzez wygłoszenie prezentacji na temat Uczelni przed Klasą	2 pkt za każdorazowe wygłoszenie prezentacji, maksymalnie 10 pkt	2		0

Akademicką odwiedzającą SGH				
Aktywna pomoc przy organizowaniu inauguracji roku akademickiego	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt	2		0
Aktywna pomoc przy organizowaniu nadawania tytułów doktora honoris causa	1 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt	1		0
Aktywna pomoc przy organizowaniu Święta SGH	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt	2		0
Aktywna pomoc przy organizowaniu uroczystych posiedzeń Senatu SGH	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt	2		0
Aktywna pomoc przy organizowaniu olimpiad współorganizowanych przez SGH lub jej jednostki organizacyjne	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt	2		0
Aktywna pomoc w dzień graduacji	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt	2		0
Aktywna pomoc w pracach organizacyjnych w tygodniu przed graduacją	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt	2		0

Inne działania, jakie?	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt			
Inne działania, jakie?	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt			
Inne działania, jakie?	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt			
<b>Przedstawicielstwo studentów</b>				
Aktywne członkostwo w komisjach senackich Senatu SGH – przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z członkiem Prezydium Samorządu Studentów właściwym do spraw jakości kształcenia	3 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu komisji, maksymalnie 6 pkt	3		0
Aktywne członkostwo w Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów lub Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów	1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu komisji, maksymalnie 5 pkt	1		0
Aktywne pełnienie funkcji radnego Rady Samorządu Studentów SGH	1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady, maksymalnie 5 pkt	1		0

Aktywne pełnienie funkcji członka Senatu SGH	3 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Senatu, maksymalnie 15 pkt	3		0
Aktywne pełnienie funkcji członka Komisji Wyborczej	0-40 pkt za każde przeprowadzone wybory w sumie dla wszystkich członków Komisji, do podziału według wkładu pracy); przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji Wyborczej			
Aktywne członkostwo w Biurze Rzecznika Praw Studenta	0-70 pkt za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków Biura, do podziału według wkładu pracy); przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z Rzecznikiem Praw Studenta			
Aktywne członkostwo w Sądzie Koleżeńskim Samorządu Studentów SGH lub	1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Sądu, maksymalnie 5 pkt	1		0

Odwoławczym Sądzie Koleżeńskim Samorządu Studentów SGH				
Aktywne członkostwo w Komisji Skrutacyjnej Samorządu Studentów SGH	2 pkt za obecność na posiedzeniu Komisji, w trakcie którego zliczane były głosy oddane w wyborach przeprowadzanych uprzednio przez Komisję Wyborczą, maksymalnie 6 pkt	2		0
Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Prezydium Forum Uczelni Ekonomicznych	2 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Forum Uczelni Ekonomicznych, maksymalnie 4 pkt	2		0
Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Rady Kolegium SGH	2 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady Kolegium SGH, maksymalnie 6 pkt	2		0
Aktywne reprezentowanie interesów studentów	1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady	1		0

SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Rady Bibliotecznej	Bibliotecznej, maksymalnie 4 pkt			
Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Uczelnianej Komisji Wyborczej (dotyczy roku akademickiego, w którym nie były przeprowadzane wybory rektorskie)	1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Uczelnianej Komisji Wyborczej, maksymalnie 4 pkt	1		0
Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Uczelnianej Komisji Wyborczej (dotyczy roku akademickiego, w którym były przeprowadzane wybory rektorskie)	2 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Uczelnianej Komisji Wyborczej, maksymalnie 10 pkt	2		0
Aktywne członkostwo w komisji konkursowej zajmującej się przydzielaniem	0-20 pkt za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków komisji, do podziału według			



środków z III filaru FRS	wkładu pracy; przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z Przewodniczącym			
Aktywne członkostwo w Zespole ds. Oceny Projektów	0-60 pkt za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków Zespołu, do podziału według wkładu pracy; przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z Przewodniczącym Zespołu			
Aktywne członkostwo w Zespole Odwoławczym ds. Oceny Projektów	0-25 pkt za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków Zespołu, do podziału według wkładu pracy; przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z Przewodniczącym Zespołu Odwoławczego			
Pełnienie funkcji członka zarządu lub przewodniczącego Rady Kół i Organizacji	0-70 pkt za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków Zarządu, do podziału według			

	wkładu pracy; przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Kół i Organizacji			
Aktywne członkostwo w komisji Samorządu Studentów	0-25 pkt za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków komisji, do podziału według wkładu pracy; przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z przewodniczącym komisji			
Pełnienie funkcji Przewodniczącego Samorządu Studentów	30 pkt za każdy semestr pełnienia funkcji Przewodniczącego			
Pełnienie funkcji członka Prezydium Samorządu Studentów	5 pkt za każdy semestr pełnienia funkcji członka Prezydium			
Pełnienie funkcji członka Komisji Odwoławczej Rady Kół i Organizacji	2 pkt za każdy semestr działalności w Komisji Odwoławczej RKiO	2		0

Udział delegata organizacji w posiedzeniu Rady Kół i Organizacji	1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady Kół i Organizacji	1		0
Inne działania, jakie?	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt			
Inne działania, jakie?	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt			
Inne działania, jakie?	2 pkt za aktywną pomoc, maksymalnie 10 pkt			
<b>Suma</b>				