

Warszawa, dnia 27 lutego 2018

Raport z działalności Zespołu Pełnomocnika Rektora ds. USZJK za okres czerwiec 2017 – luty 2018

Cel i zakres działań podjętych przez zespół Pełnomocnika ds. WSZJK

Zadania Pełnomocnika Rektora ds. uczelnianego systemu zarządzania jakością kształcenia w Szkole Głównej Handlowej obejmują wspieranie osób i jednostek organizacyjnych zaangażowanych w procesy systemu zapewniania jakości oraz promowanie kultury jakości w SGH. Zadaniem pełnomocnika jest w szczególności wsparcie realizacji następujących procedur i działań:

- monitorowanie i analizowanie programów kształcenia;
- monitorowanie jakości procesu kształcenia;
- monitorowanie walidacji efektów kształcenia;
- monitorowanie losów absolwentów;
- monitorowanie dokumentacji i audytu systemu zarządzania jakością kształcenia;
- akredytacja kierunków studiów w SGH;
- zapewnienie USZJK spójności ze standardami i wskazówkami w zakresie zapewniania jakości w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area - ESG)
- inne zadania zlecone przez władze rektorskie SGH.

Pełnomocnik realizuje swoje zadania w bezpośredniej współpracy z odpowiednimi jednostkami organizacyjnymi uczelni, w tym szczególnie z Ośrodkiem Rozwoju Studiów Ekonomicznych.

Decyzją Rektora Szkoły Głównej Handlowej z dnia 25 kwietnia 2017 r. dr hab. Ewa Chmielecka została powołana na stanowisko Pełnomocnika Rektora ds. Uczelnianego systemu zarządzania jakością kształcenia w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.

Decyzją Rektora powołano także Zespół Pełnomocnika ds. USZJK, który ma wspierać Pełnomocnika w jego działaniach. W skład zespołu Pełnomocnika ds. USZJK wchodzi:

- mgr Katarzyna Trawińska-Konador (asystent w Zakładzie Polityki Edukacyjnej, KES)
- mgr Andrzej Żurawski (asystent, ORSE)
- mgr Wojciech Stęchły (asystent, ORSE)
- mgr Katarzyna Matuszczak (asystent, ORSE, od 24 lutego 2018)

Obok tego roboczego ciała, powołano także Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, z którym Pełnomocnik konsultować powinien swoje działania oraz uzyskiwać inspirację do zajęcia się wskazanymi przezeń problemami związanymi z zapewnianiem jakości. W skład Zespołu wchodzi m.in. : Dziekani SL i SM: prof. prof. Bartosz Witkowski i Marta Juchnowicz, Dyrektor CPM Elżbieta Fonberg-Stokłuska; Przewodnicząca SKP prof. Elżbieta Adamowicz; Przewodnicząca SKD Maria Aluchna, Dyrektor ORSE dr Stanisław Macioł.

Pierwsze spotkanie Zespołu ds. Jakości Kształcenia z udziałem Pełnomocnika odbyło się w dniu 23 czerwca 2017 r. Omówione zostały najważniejsze zadania, jakie stoją przed Pełnomocnikiem oraz główne problemy, na rozwiązaniu których powinien się on skupić. Przedstawiono i przedyskutowano m.in.

- Koncepcję i cel działania Pełnomocnika i Zespołu ds. Jakości Kształcenia
- stan i sposób funkcjonowania USZJK w SGH;
- perspektywy i plany zapewniania jakości kształcenia w SGH w latach następnych.

1. Opis działań podjętych przez Pełnomocnika ds. USZJK i jego Zespół i ich rezultatów.

1.1. Spotkania robocze Zespołu:

W okresie od 23 czerwca 2017 r. do 31 stycznia 2018 r. zespół Pełnomocnika ds. USZJK odbył w sumie ok. 50 spotkań obejmujących:

- wewnętrzne spotkania robocze członków Zespołu poświęcone omawianiu wykonanych zadań i planowaniu następnych oraz innym roboczym sprawom (odbywają się zazwyczaj w poniedziałki i środy);
- spotkania z władzami uczelni – rektorami i dziekanami SM i SL;
- spotkania z pracownikami ORSE;
- spotkania z przedstawicielami Centrum Informatycznego;
- spotkanie z przedstawicielami Samorządu Studenckiego SGH;
- spotkanie z kierownikiem Centrum Kariery;
- spotkania zewnętrzne z przedstawicielami innych uczelni zajmującymi się jakością kształcenia – miały one charakter szkoleniowy lub wymiany doświadczeń.

Notatki podsumowujące tematykę i przebieg spotkań gromadzone są w biurze Pełnomocnika.

1.2. Przygotowanie członków Zespołu do rozpoczęcia pracy

Zorganizowano 3 wewnętrzne szkolenia zespołu poświęcone wewnętrznym i zewnętrznym systemom zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym i innym zagadnieniom związanym z zapewnianiem jakości kształcenia. Wygłoszono na nich następujące referaty:

- Katarzyna Trawińska-Konador, *Standardy i Wskazówki dla zapewniania jakości w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego (2015) – kontekst i cele dokumentu;*
- Andrzej Żurawski, *Kryteria i procedury PKA;*
- Wojciech Stęchły, *Kilka słów o „Dimensions of quality” Graham Gibbs, 2010.*

W ramach przygotowania zespołu do prac zgromadzono w biurze Pełnomocnika i przeanalizowano w trakcie szkoleń dokumenty polskie i europejskie, które stanowią podręczną biblioteczkę Zespołu. Są to m.in.: *System zarządzania jakością Polskiej Komisji Akredytacyjnej*, *The Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*, *Uczelniany system zarządzania jakością kształcenia w SGH*, dokumenty odnoszące się do wewnętrznych systemów kształcenia innych uczelni w Polsce, *Jak przygotowywać programy kształcenia zgodnie z wymaganiami wynikającymi z Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego?* (A. Kraśniewski), i inne.

Zorganizowano wizytę w Biurze Pełnomocnika ds. Jakości Uniwersytetu Warszawskiego, która służyła zapoznaniu się z w pełni działającym wewnętrznym systemem zapewniania jakości w uczelni. Przewodnikiem po tym systemie była p. Agata Wroczyńska – kierownik Biura.

Andrzej Żurawski i Katarzyna Trawińska-Konador wzięli udział w dorocznym European Quality Forum organizowanym przez EUA, ENQA i inne organizacje europejskie, które odbyło się w Rydze w dniach 23-25 listopada 2017 r.

Ewa Chmielecka, Andrzej Żurawski i Katarzyna Trawińska-Konador wzięli także udział w Kongresie Rozwoju Edukacji (UE Wrocław, listopad 2017), który był w całości poświęcony zagadnieniom jakości kształcenia. Nawiązano tam, m.in. kontakt z Pełnomocnikami ds. Jakości kształcenia z pozostałych uniwersytetów ekonomicznych (panel nt wyzwań stojących przed pełnomocnikami) w intencji przyszłej współpracy.

1.3. Doskonalenie opisu ogólnych efektów kształcenia na potrzeby Informatora SGH 2018/19.

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6–8 wprowadziło nowy zestaw deskryptorów właściwych dla wszystkich programów szkolnictwa wyższego oraz nowy zestaw deskryptorów dla obszaru nauk społecznych. Dostosowanie opisu efektów kształcenia oferowanych w nowych programach kształcenia do tych deskryptorów powinno zostać wprowadzone od dnia 31 grudnia 2017 r. Dostosowanie do nich już istniejących programów pozostawiono do decyzji uczelni, choć z silną sugestią jego przeprowadzenia. Odnotować należy, że uczelnia, która uczyni to tylko dla nowych programów pozostaje w sytuacji podporządkowania swych programów dwóm różnym rodzajom deskryptorów. Dla SGH, które w konstrukcji curriculum operuje tzw. efektami ogólnymi, które powinien posiadać każdy absolwent Uczelni niezależnie od studiowanego kierunku, dostosowanie ich opisu do Polskiej Ramy Kwalifikacji i Rozporządzenia było szczególnie ważne.

Zespół Pełnomocnika dokonał analizy dotychczasowych zapisów ogólnouczelnianych efektów kształcenia w SGH na I i II stopniu kształcenia (studia licencjackie i magisterskie) oraz zaproponował ich modyfikację – zachowującą sens zapisów dotychczasowych i w pełni zgodną z nowymi przepisami. Pełnomocnik następnie przekazał te opisy do konsultacji Senackiej Komisji Programowej oraz ORSE – w intencji przygotowania nowych zapisów w Informatorze 2018/2019. Część z nich będzie wymagała osobnej uchwały Senatu SGH.

1.4. Analizy sylabusów przedmiotów podstawowych pod kątem ich zgodności z nowymi opisami ogólnych efektów kształcenia oraz opracowanie matrycy efektów kształcenia.

Wprowadzenie nowych uczelnianych efektów kształcenia w SGH stworzyło konieczność dostosowania efektów kształcenia tzw. przedmiotów podstawowych do tych zapisów. Zespół Pełnomocnika dokonał kompleksowej analizy sylabusów wszystkich przedmiotów podstawowych, której głównym – choć nie jedynym – punktem zainteresowania była analiza efektów kształcenia.

Na podstawie tej analizy zaproponowano powiązanie wszystkich efektów kształcenia przedmiotów podstawowych z nowymi uczelnianymi efektami kształcenia i opracowano matrycę efektów kształcenia dla przedmiotów podstawowych. Jednocześnie, tam, gdzie było to możliwe i konieczne, zaproponowano przeformułowanie zapisów efektów kształcenia. Propozycje te będą konsultowane z koordynatorami poszczególnych przedmiotów po zatwierdzeniu opisów efektów ogólnouczelnianych przez SKP. Zespół przygotował propozycje nowych opisów efektów kształcenia dla wszystkich przedmiotów podstawowych – bez naruszania treści programów, które zawierają sylabusy.

Przy okazji tego przeglądu zespół sformułował uwagi ogólne, spośród których przynajmniej dwie zasługują na przytoczenie tutaj:

1. Efekty kształcenia dla poszczególnych przedmiotów są nierzadko formułowane na różnych poziomach ogólności i nie zawsze spójnym językiem, toteż konieczne jest zaproponowanie zasad ujednoczenia tych zapisów dla wszystkich przedmiotów. Zespół przedstawił wstępną propozycję takiego ujednoczenia.
2. Całkowicie niejasna jest rola rubryki „Program przedmiotu”, w większości przypadków powiela ona treści zawarte w rubryce „Semestralny plan zajęć”, brakuje tu również ujednoczenia między różnymi przedmiotami.

Dokonano również wstępnych analiz deklarowanego nakładu pracy wyrażonego w punktach ECTS, jak również dopasowania deklarowanych metod weryfikacji do poszczególnych efektów kształcenia. Jednakże współpracę w tej sprawie z opiekunami i koordynatorami kierunków i przedmiotów oraz ORSE przełożono na czas przyszły.

- 1.5. Doskonalenie opisów efektów kierunkowych dla kierunku FiR, analiza sylabusów przedmiotów kierunkowych FiR oraz przygotowanie matrycy efektów kształcenia dla kierunku FiR,.

Pełnomocnik opracował propozycję modyfikacji zapisów kierunkowych efektów kształcenia dla kierunku Finanse i Rachunkowość. Ze względu na akredytację FIR oraz zmiany w programie proponowane przez opiekuna kierunku, dyskusję nad nimi przełożono na czas po wizytacji PKA.

Dla wszystkich przedmiotów podstawowych oraz dla przedmiotów kierunkowych kierunku Finanse i Rachunkowość przygotowano matrycę efektów kształcenia. Matryca ta przedstawia zapis efektów kształcenia właściwych dla kierunku skrzyżowany z zapisami efektów kształcenia realizowanych przez poszczególne przedmioty. Takie narzędzie pozwala na kompleksowe spojrzenie na sposób realizacji efektów kształcenia w ofercie kierunku oraz zidentyfikowanie ewentualnych luk, tj. efektów, które zdobyć powinien student kierunku, a które nie są realizowane na żadnym przedmiocie.

Wśród kwestii, które będą wymagały dalszych prac, zidentyfikowanych przy okazji opracowywania matrycy wymienić można:

- a. Brak uczelnianych efektów kształcenia, wprost powiązanych z przedmiotami ilościowymi takimi jak Matematyka, Statystyka czy Ekonometria.
- b. Brak dostatecznego kształcenia w zakresie ochrony własności intelektualnej – jest bardzo silny zapis w Rozporządzeniu ministerialnym, natomiast takiego kształcenia w zestawie przedmiotów podstawowych nie ma – jest tylko możliwość zaliczenia testu on-line.

Uwaga: obie powyższe kwestie zostały uwzględnione w zweryfikowanych zapisach dotyczących uczelnianych efektów kształcenia – patrz dalsze części niniejszego raportu.

1.6. Przegląd dokumentacji procesu dydaktycznego - analiza ocen w protokołach egzaminacyjnych.

Na życzenie władz rektorskich (ale i z własnej inicjatywy) Zespół Pełnomocnika dokonał analizy ocen wystawianych przez poszczególnych wykładowców. Analiza w szczególności obejmowała identyfikację przedmiotów, dla których średnia wystawianych ocen jest wyższa, niż 4,5. Za zgodą Rektora Zespół otrzymał dostęp do informacji na temat wystawianych ocen z Centrum Informatycznego za ostatnie pięć lat kształcenia w SGH. Zostały one poddane szczegółowej analizie statystycznej, przy czym brano pod uwagę liczebność grup studenckich (popularność wykładowcy), stopień naukowy prowadzącego, zróżnicowanie ocen na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, studiach I i II stopnia, metody walidacji efektów kształcenia i inne czynniki. Rozpoczęto również zestawianie ww. przypadków z wynikami ankiet studenckich. Zespół przekazał wyniki analizy władzom rektorskim.

1.7. Ankiety studenckie

Zespół Pełnomocnika rozpoczął prace nad usprawnieniem systemu oceny zajęć dydaktycznych w SGH przy pomocy ankiet. Działanie to ma dwie przesłanki:

- płynące ze środowiska studentów (m.in. Samorządu Studentów SGH) głosy sugerujące, że dotychczasowe ankiety nie przynosiły oczekiwanych przez nich rezultatów;
- związana z tym niska zwrotność ankiet (poniżej 20%).

Zespół Pełnomocnika przygotowuje strategię pozyskiwania od studentów zwrotnej informacji o jakości zajęć (patrz Działania zaplanowane na kolejne półrocze oraz załącznik). Ponieważ ankiety są jednym z najważniejszych elementów tego procesu, na nich skupi się w pierwszej kolejności aktywność Pełnomocnika. Zamierzeniem jest zwiększenie liczby wypełnianych ankiet, a w dalszej kolejności opracowanie procedur, które pozwolą poinformować społeczność uczelnio ich wynikach i o związanych z wynikami działaniach podjętych przez władze dla poprawy jakości pracy nauczycieli.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2017/18 prace w tym obszarze skupiły się na pozyskiwaniu wiedzy na temat ankiet oraz działaniach promocyjnych związanych z semestralną akcją oceny zajęć za pomocą ankiet.

W celu pozyskania opinii studentów na temat ankiet i ich przyszłego rozwoju, do obecnie istniejących ankiet dołączono dodatkowe pytanie dotyczące kształtu obecnych ankiet, ich celowości i skuteczności zbierania opinii studenckich. Odpowiedzi na te pytanie posłużą przy dalszym rozwoju systemu ankiet.

Następnie rozpoczęto działania promocyjne, mające na celu upowszechnienie wśród studentów możliwości wypełniania ankiet. Zespół Pełnomocnika nawiązał współpracę z Centrum Technologii Informatycznych oraz z Działem Promocji i Reklamy, celem opracowania wspólnej strategii promocji. Na podstawie tych kontaktów przygotowano trzy elementy kampanii promocyjnej:

1. Rozesłano do studentów list Pełnomocnika zachęcający do wypełniania ankiet.
2. Udzielono wsparcia Prorektorowi Kozłowskiemu w przygotowaniu pisma w tej samej sprawie, zaś Rektor rozesłał je do wszystkich studentów.

3. Udostępniono informację o ankietach na uczelnianym profilu na platformie Facebook.

Szersze działania promocyjne zaplanowane zostały na rok 2018. W planowaniu tych działań wykorzystane będą wnioski wynikające z ankiet wypełnionych przez studentów w bieżącym semestrze. Nawiązano ponadto kontakty z Samorządem Studentów oraz redakcją Miesięcznika Magiel, które to podmioty zadeklarowały wsparcie przy dalszych działaniach promocyjnych.

1.8. Udział w akredytacjach - akredytacja CEEMAN

E. Chmielecka wzięła udział w toczącym się postępowaniu akredytacyjnym CEEMAN-a. Brała udział w przygotowywaniu raportu samooceny odpowiadając m.in. za aktualizację danych dotyczących zgodności założeń USZJK z European Standards and Guidelines (ES&G, zgodność zasad tworzenia opisu programów kształcenia SGH z za pisami ram kwalifikacji oraz uaktualnieniu misji SGH. W trakcie wizytacji delegacji CEEMAN-a wzięła udział w spotkaniu poświęconym funkcjonowaniu WSZJK w SGH. (Uwaga: akredytacja CEEMANA została SGH przyznana w styczniu 2018 r.)

1.9. Udział w akredytacjach - akredytacja kierunku ekonomia przez PKA

E. Chmielecka wzięła udział w toczącym się w latach 2017/18 postępowaniu akredytacyjnym PKA dla kierunku ekonomia. W trakcie wizytacji zespołu PKA wzięła udział w spotkaniu poświęconym funkcjonowaniu USZJK w SGH. Przygotowała notatkę dotyczącą planowanych zamierzeń rozwoju systemu SGH zapewniania jakości, która uzupełniła raport oceniający. Przygotowała też komentarze do tego raportu przesłanego przez PKA w styczniu 2018 roku.

1.10. Udział w akredytacjach - akredytacja kierunku FIR przez PKA

W oczekiwaniu na zapowiedzianą akredytację kierunku Finanse i Rachunkowość, która ma się odbyć w 2018 r. Zespół WSZJK w SGH wykonał następujące prace:

- Wygenerował, za pomocą systemu ELA, raporty o ekonomicznych losach absolwentów kierunku FIR i porównał je z analogicznymi raportami dla kierunków „Finanse i rachunkowość” lub zbliżonymi oferowanymi przez UE w Poznaniu i we Wrocławiu (SGH wypada lepiej).
- Sporządził matrycę efektów kształcenia ogólnych i kierunkowych dla kierunku FIR;
- Przejrzał opisy efektów kształcenia w sylabusach przedmiotów kierunkowych FIR i zaproponował ich korektę harmonizującą je z opisem efektów podanych w PRK i nowych efektach dla obszaru nauk społecznych.

Ponadto Pełnomocnik została włączona do zespołu przygotowującego raport samooceny kierunku FIR z zaleceniem rozpoznania i przygotowania fragmentów raportu związanymi z jej zadaniami w uczelni.

W ostatnim tygodniu lutego Zespół Pełnomocnika został włączony w prace nad raportem samooceny kierunku FIR, dostarczając danych dotyczących przeglądu sylabusów, ocen i ankiet studenckich.

1.11. Propozycja opisu oferty SGH w zakresie studiów podyplomowych dostosowanego do wymogów ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji

Jednym z wątków podjętych przez zespół z inicjatywy Kanclerza SGH dr Marcina Dąbrowskiego oraz Rektora SGH dr hab. Piotra Wachowiaka była kwestia możliwości włączania studiów podyplomowych jako kwalifikacji rynkowych do Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji (ZRK), który uruchomiony został w lipcu 2016 r w konsekwencji uchwalenia Ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Formalnie procedura umożliwiająca zgłaszanie tych kwalifikacji została uruchomiona w maju 2017 roku. Dotychczas formalne wnioski zgłosiło kilkanaście uczelni.

W sierpniu 2017 r członkowie zespołu poddali analizie pod kątem procedury włączenia ich do ZRK trzy wybrane kierunki studiów podyplomowych znajdujące się w ofercie SGH:

- PS Metody Analiz Społeczno-Gospodarczych,
- PS Finanse Przedsiębiorstwa w Okresie Wprowadzania Zmian,
- PS Kryptowalut i Technologii Blockchain.

W ramach wstępnej analizy wykonalności dla powyższych kierunków wypełniono trzy wnioski konieczne do zgłoszenia kwalifikacji do ZRK.

Efekt tych prac oraz procedury i korzyści związane z włączaniem studiów podyplomowych do ZRK przedstawione zostały na spotkaniu z Rektorem Wachowiakiem, które odbyło się w dniu 8 października 2017 r. Rektor odniósł się do przedstawionych propozycji z dużym zainteresowaniem i chęcią dalszej współpracy w tym zakresie. Na Jego prośbę zespół przygotował szczegółową notatkę, w której zostały przedstawione założenia dla procesu włączania studiów podyplomowych do ZRK, oczekiwania wobec Kolegów oraz zakres wsparcia ze strony zespołu Pełnomocnika.

1.12. Współpraca międzynarodowa i krajowa

- EQAF Ryga, 23-25.11.2017 r.

Członkowie zespołu WSZJK: Katarzyna Trawińska-Konador i Andrzej Żurawski uczestniczyli w dorocznym Quality Forum – najważniejszej europejskiej konferencji dotyczącej zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym, która odbyła się w dniach 23-25 listopada na Łotwie, na Uniwersytecie w Rydze. Podstawowym celem uczestnictwa w wydarzeniu było zapoznanie się z najnowszymi trendami w systemach zapewniania jakości w Europie. Forum zatytułowane zostało: „Odpowiedzialne zapewnianie jakości: zobowiązanie do działania”. Myślą przewodnią wszystkich wystąpień Forum była próba odpowiedzi na pytanie: W jaki sposób zapewnienie jakości w systemie szkolnictwa wyższego zapewnia przejrzyste i odpowiedzialne działanie w jego ramach? W trakcie Forum zaprezentowane zostały aktualne osiągnięcia w zakresie badań, polityki i praktyk z całej Europy, ukazujące rozwiązania mające na celu sprostanie potrzebom zapewnienia jakości i zaspokojenia w tym zakresie potrzeb szerokiego wachlarza wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy uczelni.

- Udział w konferencjach i seminariach PLA w ramach programu Central Asia Education Platform (CAEP)

Central Asia Educational Platform (CAEP) to wieloletni projekt Unii Europejskiej dla Azji Centralnej. Polska (obok Łotwy) jest partnerem strategicznym w projekcie dla krajów Azji Centralnej (Kazachstan, Turkmenistan, Tadżykistan, Kirgistan, Uzbekistan). Projekt ma na celu zbliżenie systemów edukacji w UE i w Azji Centralnej, a w szczególności systemów zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym i kształceniu zawodowym oraz zaprojektowanie i wdrożenie ram kwalifikacji w tych krajach. Ewa Chmielecka uczestniczyła w 2017 r. w ramach tego projektu w konferencjach w

Kazachstanie, Kirgistanie i Tadżykistanie z referatami nt. wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości w polskich uczelniach natomiast Katarzyna Trawińska-Konador w dniach 11-13 grudnia 2017 r. brała udział w seminarium w Istambule poświęconym w całości mechanizmom zewnętrznego i wewnętrznego zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym i kształceniu zawodowym. Ewa Chmielecka pełni w trakcie seminariów i konferencji w ramach projektu CAEP rolę key-note speakera oraz moderatora warsztatów, dzieląc się m.in. wiedzą o Polskich Ramach Kwalifikacji i pomagając krajom Azji Centralnej w budowie ich krajowych systemów kwalifikacji.

Współpraca z CAEP m.in. skutkuje wizytą przedstawicieli krajów Azji Centralnej w SGH w dniu 16 marca 2018 i wspólnym seminarium nt. współpracy biznesu z uczelniami, co może się przyczynić do rozwoju dalszych kontaktów z Uczelnią z uczelniami krajów Azji Centralnej.

- Projekt DASCHE

E. Chmielecka jest liderem projektu Erasmus+ DASCHE (*Developing Assessing and Validating Social Competences in Higher Education*), w który zaangażowana jest część zespołu WSZJK. Cele projektu i udział w jego zadaniach są silnie związane z jakością kształcenia i mogą mieć wpływ na dalsze prace Zespołu Pełnomocnika i działania USZJK.

- Kongres Rozwoju Edukacji, FPAKE, Wrocław,

Zespół Pełnomocnika ds. USZJK wziął czynny udział w przygotowaniu i prowadzeniu Kongresu Rozwoju Nauki. E. Chmielecka była członkiem Komitetu Programowego i współautorką koncepcji KRE, K. Trawińska-Konador i A. Żurawski prowadzili warsztaty podczas Kongresu. Wydarzenie zorganizowane było przez Fundację Promocji i Akredytacji Kierunków Ekonomicznych. Kongres 2017 zorganizowany został w UE we Wrocławiu a jego tematem wiodącym było zapewnianie jakości kształcenia w obliczu wyzwań przyszłości – w szczególności rewolucji 4.0.

W pierwszym dniu kongresu Członkowie zespołu USZJK K. Trawińska-Konador i A. Żurawski przeprowadzili dla uczestników kongresu dwugodzinny warsztat zatytułowany „Rejestracja studiów podyplomowych w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji: korzyści, procedura, opis kwalifikacji”. W trakcie warsztatu prowadzący przedstawili założenia Ustawy o ZSK oraz Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji w szczególności w odniesieniu do obszaru szkolnictwa wyższego. Uczestnicy warsztatu mieli możliwość zapoznać się z procedurą włączania studiów podyplomowych do ZSK (ZRK). W oparciu o zaprezentowaną przez prowadzących instrukcję, uczestnicy mogli samodzielnie wypełnić wnioski o włączenie studiów do ZRK. Na podstawie przygotowanego przez prowadzących na potrzeby warsztatu przykładowego programu studiów podyplomowych uczestnicy mieli możliwość samodzielnego opisu efektów uczenia się tak aby był on zgodny z wymaganiami Rejestru.

W końcowej części warsztatu przeprowadzono moderowaną dyskusję na temat korzyści i potencjalnych trudności związanych z wprowadzaniem studiów podyplomowych do ZRK.

W drugim dniu kongresu w części plenarnej Ewa Chmielecka wygłosiła referat zatytułowany „Jakość kształcenia. Co po akredytacji?”. W referacie poruszone zostały m.in. zagadnienia dotyczące definicji jakości kształcenia oraz jakości w kontekście procedury akredytacji rozumianej jako wypełnienie formalnych wymagań. Referat zawierał także szerszą refleksję nad pojęciem jakości jako stałego doskonalenia i próby zdefiniowania w jakich działaniach powinno się ono przejawiać. Ponadto poruszone zostały zagadnienia nowatorskich metod kształcenia i organizacji procesu dydaktycznego. Referentka zdała także krótką relację z głównych tematów będących przedmiotem dyskusji na Quality Forum 2017, które odbyło się w dniach 23-25 listopada w Rydze.

Ewa Chmielecka wzięła udział w dyskusji panelowej poświęconej wyzwaniom dla wewnętrznych systemów zapewniania jakości z udziałem pełnomocników ds. zapewniania jakości z uczelni partnerskich. Panel ten stał się okazją do nawiązania współpracy z pełnomocnikami i zapowiedzi przyszłych wspólnych działań.

- Projekt FRP/Pearson

Projekt pod roboczą nazwą „Jakość kształcenia dla przyszłości”, który pod przewodnictwem Ewy Chmieleckiej prowadzony jest w Fundacji Rektorów Polskich przy współpracy z Pearsonem, włącza w swoje prace niektórych członków Zespołu i będzie miejscem ich dalszego kształcenia związanego z jakością, jak i tworzenia nowych koncepcji przydatnych dla jakości kształcenia w SGH. W projekcie udział biorą przedstawiciele takich uczelni (obok SGH) jak Uniwersytet Warszawski, Politechnika Warszawska, Politechnika Łódzka, Uniwersytet Adama Mickiewicza.

1.13. Działalność upowszechniająca prace Zespołu - przygotowanie projektu strony internetowej
Na spotkaniu roboczym zespołu w listopadzie 2017 stwierdzono konieczność zapewnienia skutecznej komunikacji Pełnomocnika ze społecznością akademicką SGH, w tym także przy pomocy stron internetowych uczelni. Prace nad nią rozwijały się następująco:

- W grudniu 2017 przygotowano pierwszy projekt oraz uzasadnienie przedstawiające zakres informacji i strukturę strony internetowej Pełnomocnika na stronach uczelni. Rektor wyraził zgodę na utworzenie strony.
- W styczniu opracowano treści strony internetowej, w tym m.in. struktura strony, umiejscowienie na stronach uczelni, opis zadań Pełnomocnika, bibliotekę aktów prawnych i publikacji związanych z jakością, notki biograficzne członków zespołu oraz wkład do części poświęconej działalności zespołu. Odbyło się także spotkanie z zespołem upowszechniania i promocji.

W lutym 2018 wkład do strony internetowej zostanie przekazany do realizacji.

1.14. Opiniowanie dokumentów związanych z WSZJK

Ewa Chmielecka, na życzenie władz rektorskich przygotowała dwie opinie:

- o „Przewodniku przygotowywania programów i sylabusów” przygotowanym przez ORSE
- o zasadach organizowania studiów niestacjonarnych w SGH.

Na życzenie kanclerza SGH Zespół zaopiniował też wstępny program Studium Pedagogicznego.

Od lutego 2018 E. Chmielecka bierze udział w pracach zespołu przygotowującego „Kodeks etyczny” SGH.

1.15. Działalność szkoleniowa

- Współpraca ze Studium Pedagogicznym w zakresie szkoleń związanych z jakością kształcenia. Sekretarzem Studium jest K. Matuszczak – członek Zespołu. E. Chmielecka bierze udział w pracach nad programem szkoleń dla młodych nauczycieli akademickich zapoznających ich m.in. z zasadami zapewniania jakości kształcenia oraz, zapewne, jako wykładowca. Patrz załącznik – program Studium.
- Opracowanie programu krótkich szkoleń (1,5 g) dla koordynatorów przedmiotów i osób piszących sylabusy dotyczących zasad przygotowywania sylabusów, opisu efektów kształcenia i ich walidacji, przypisywania punktów ECTS i innych tematów (szerzej patrz załącznik – program szkolenia)

2. Działania zaplanowane na okres marzec – lipiec 2018

2.1. Kontynuacja:

- Systematycznych roboczych spotkań Zespołu Pełnomocnika ds. USZJK;
- Rozbudowy biblioteki oraz organizacji wewnętrznych i zewnętrznych szkoleń dla członków Zespołu;
- Posiedzeń Zespołu ds. Jakości Kształcenia w SGH – sprawozdanie z działań przeprowadzonych, konsultacja planów na przyszłość;
- Prac nad opisem ogólnych efektów kształcenia do informatora 2018/19 we współpracy z ORSE i SKP;
- Analiz dotyczących ocen zawartych w protokołach egzaminacyjnych, łączenie analiz statystycznych z opiniami słuchaczy;
- Prac nad sylabusami przedmiotów podstawowych i kierunkowych FIRA.
- Prac nad akredytacją FIRA przez PKA; ewentualnymi innymi akredytacjami.
- Prac nad rozwojem współpracy krajowej i międzynarodowej w opisanych wyżej przedsięwzięciach w tym:
 - Rozwinięcie współpracy z Pełnomocnikami rektorów ds. jakości kształcenia uczelni ekonomicznych poczynając od prac nad ankietami studenckimi;
 - Współudział w organizacji konferencji regionalnej CAEP w Warszawie w dniach 14-16 marca 2018, w szczególności w sesji związanej ze współdziałaniem uczelni z biznesem, która ma być ulokowana w SGH; oraz w innych wydarzeniach projektu CAEP.
 - Udział w Quality Forum (możliwie z referatem) w listopadzie 2018 we Wiedniu;
 - Innych.

Nowe prace:

- Analiza zapisów w dokumentach obecnego Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w SGH pod kątem:
 - faktycznie zachodzących w Uczelni procesów zabezpieczających jakość;
 - ich spójności;
 - doskonalenia tych dokumentów.
- Prace nad nowym kształtem ankiet oceniających i innymi metodami zbierania opinii studentów o jakości procesu dydaktycznego – prowadzone wspólnie z pełnomocnikami ds. WSZJK z innych uczelni ekonomicznych, samorządem studenckim SGH i innych uczelni – patrz załącznik – plan tych prac na najbliższe miesiące; Pomocą w tych zamierzeniach może być grant międzykolegialny pn. „Pomiar jakości kształcenia w publicznych uczelniach ekonomicznych z wykorzystaniem badań ankietowych. Wnioski dla SGH.”
- Przeprowadzenie szkoleń związanych z opracowywaniem sylabusów;
- Nawiązanie współpracy z Biurem Karier w celu opracowania wspólnego planu śledzenia karier absolwentów SGH (badania z wykorzystaniem systemu ELA i jakościowe). Pomocą w tych zamierzeniach może być grant międzykolegialny pn. „Losy absolwentek uczelni ekonomicznych” pod kierownictwem dr hab. A. Chłoń-Domińczak, z udziałem E. Chmieleckiej i K. Trawińskiej-Konador -zaplanowany na rok 2018.

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

1. Notatka ze spotkania zespołu ds. jakości z dnia 23 czerwca 2017 r.
2. Prezentacje z seminariów wewnętrznych:
 - a. Katarzyna Trawińska-Konador, Standardy i Wskazówki dla zapewniania jakości w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego (2015) – kontekst i cele dokumentu;
 - b. Andrzej Żurawski, Kryteria i procedury PKA;
 - c. Wojciech Stęchły, Kilka słów o „Dimensions of quality” Graham Gibbs, 2010. `
3. Matryca efektów kształcenia dla kierunku FIR.
4. Strategia dot. ankiet studenckich
5. List Pełnomocnika w sprawie ankiet studenckich
6. Notatka dot. założeń dla procesu włączania studiów podyplomowych do ZRK, oczekiwania wobec Kolegiów oraz zakresu wsparcia ze strony zespołu Pełnomocnika
7. Prezentacje autorstwa E. Chmieleckiej, Katarzyny Trawińskiej-Konador i A. Żurawskiego na Kongres Rozwoju Edukacji 2017.
8. Raport z analizy ocen
9. Opinie E. Chmieleckiej dot. :
 - a. „Przewodnika przygotowywania programów i sylabusów” przygotowanym przez ORSE
 - b. zasad organizowania studiów niestacjonarnych w SGH.
10. Szkic działań służących popularyzacji ankiet studenckich i zwiększenia ich zwrotności zaplanowanych na semestr letni 2017/18.

Raport przygotował Zespół Pełnomocnika ds. USZJK

Warszawa, 27 lutego 2018 r.