

## Raport syntetyczny wyników podstawowych ankiet studenckich.

### Semestr zimowy 2019/20

#### Spis treści

Wstępne wnioski z analiz ankiet studenckich. Semestr zimowy 2019/20 .....	1
1. Cel i konstrukcja ankiety .....	1
1.1. Zestaw pytań .....	1
2. Główne wnioski z ankiety podstawowej .....	2
2.1. Zwrotność .....	2
2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach .....	3
2.3. Wyniki ankiety .....	4
2.3.1. Rekomendowanie zajęć .....	4
2.3.2. Sylabus przedmiotu .....	5
2.3.3. Porównanie odpowiedzi na pytania .....	7
3. Pytania otwarte .....	7
4. TOP10 .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
5. Propozycja zajęć do ankiety pogłębionej .....	8

#### 1. Cel i konstrukcja ankiety

Niniejszy raport podsumowuje wyniki podstawowej ankiety studenckiej dotyczącej zajęć prowadzonych w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/20. Ankieta podstawowa jest elementem Systemu Pozyskiwania Informacji od Studentów (SPIS), który ma na celu zebranie kompleksowych informacji na temat opinii i decyzji studentów dotyczących zajęć dydaktycznych w SGH. Informacje te są podstawą działań służących poprawie jakości dydaktyki Uczelni. Celem ankiety podstawowej jest bardzo ogólne rozpoznanie jakości zajęć i na podstawie tej oceny wyłonienie zbiorów zajęć do obszerniejszej i bardziej szczegółowej ankiety pogłębionej oraz innych form oceny i działań zapewniających jakość. Jej bardzo prosta forma i krótkość miała zachęcić studentów do masowego jej wypełniania, a zatem podniesienia zwrotności ankiet. Ankieta prowadzona była drogą elektroniczną w okresie 15 stycznia – 23 lutego 2020 r.

##### 1.1. Zestaw pytań

W ramach ankiety podstawowej studenci udzielali odpowiedzi na pięć pytań:

1. W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?
  - a. Jeżeli odpowiedź na pytanie pierwsze to „Żadnych lub pojedynczych” to kolejne pytanie to:  
Prosimy o krótkie uzasadnienie, dlaczego nie uczestniczyłeś/aś w zajęciach? (Pytanie otwarte, kończy ankietę)
2. Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?
3. Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?
4. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś?
5. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne.

Oba pytania zamknięte (2 i 3) oceniane były w pięciostopniowej skali:

- Zdecydowanie tak,
- Raczej tak,
- Ani tak, ani nie,
- Raczej nie,
- Zdecydowanie nie.

W pytaniu 2 dostępna była ponadto odpowiedź „Trudno powiedzieć”.

Gdy w dalszych analizach jest mowa o „średniej ocenie”, przyjmuje się wówczas, że „Zdecydowanie tak” oznacza ocenę 5, „Zdecydowanie nie” – ocenę 1, itd.

## 2. Główne wnioski z ankiety podstawowej

### 2.1. Zwrotność

Ogółem wypełniono **32 258** ankiet, co oznacza zwrotność na poziomie: **32,1%**. Jest to rekordowa liczba, zarówno w wartościach bezwzględnych, jak i względnych. W dotychczasowym rekordowym semestrze zimowym 2018/19 zwrotność wyniosła 23,7%, jest to zatem wynik niemal półtora razy lepszy.

Zdecydowanie częściej wypełniane są ankiety na studiach licencjackich: zwrotność na studiach licencjackich to 39,8%, na magisterskich: 23,9%.

Zwrotność według typu przedmiotu:

- przedmiot podstawowy 41,3%
- przedmiot kierunkowy: 27,9%
- przedmiot specjalnościowy: 23,5%
- lektorat: 37,8%

Zwrotność według typu zajęć:

- wykłady: 30,9%
- ćwiczenia 33,5%

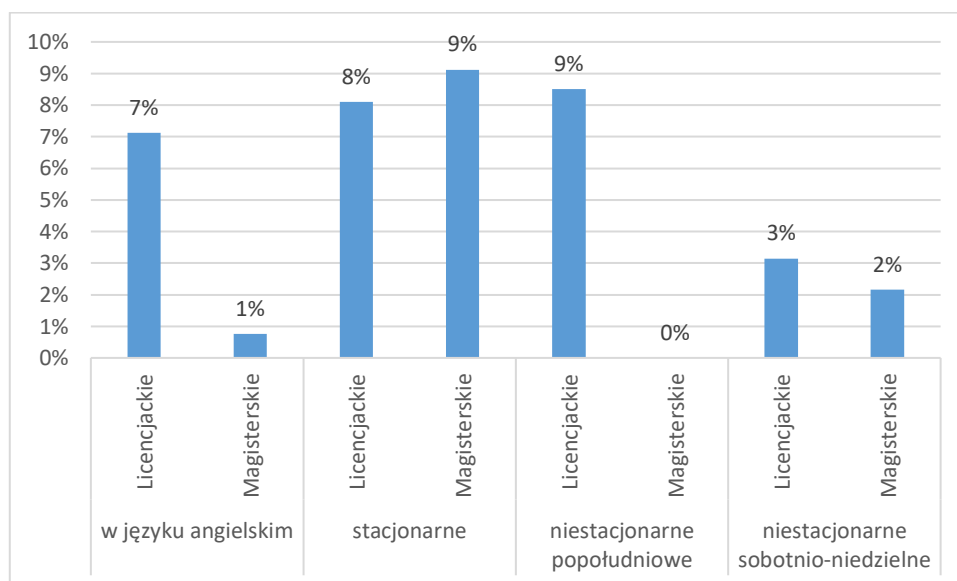
Zwrotność według trybu studiów:

- stacjonarne: 37,3%
- niestacjonarne popołudniowe: 41,6%
- niestacjonarne sobotnio-niedzielne: 21,2%
- studia w języku angielskim: 20%

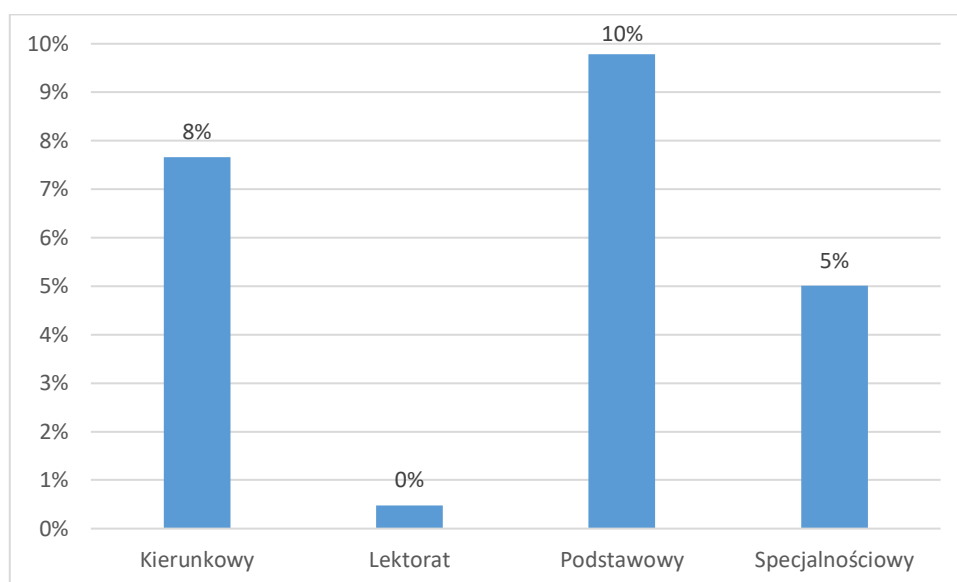
## 2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach

Na pytanie: „W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?” w **2231** ankietach zaznaczono odpowiedź „W żadnych lub pojedynczych”, co stanowi **7,1%** wszystkich ankiet.

Wykres 1 Odsetek odpowiedzi „Nie uczestniczyłem w żadnym zajęciach” a tryb studiów



Wykres 2 Odsetek odpowiedzi „Nie uczestniczyłem w żadnych zajęciach” a rodzaj zajęć (przedmiot)



## 2.3. Inne wyniki ankiety podstawowej

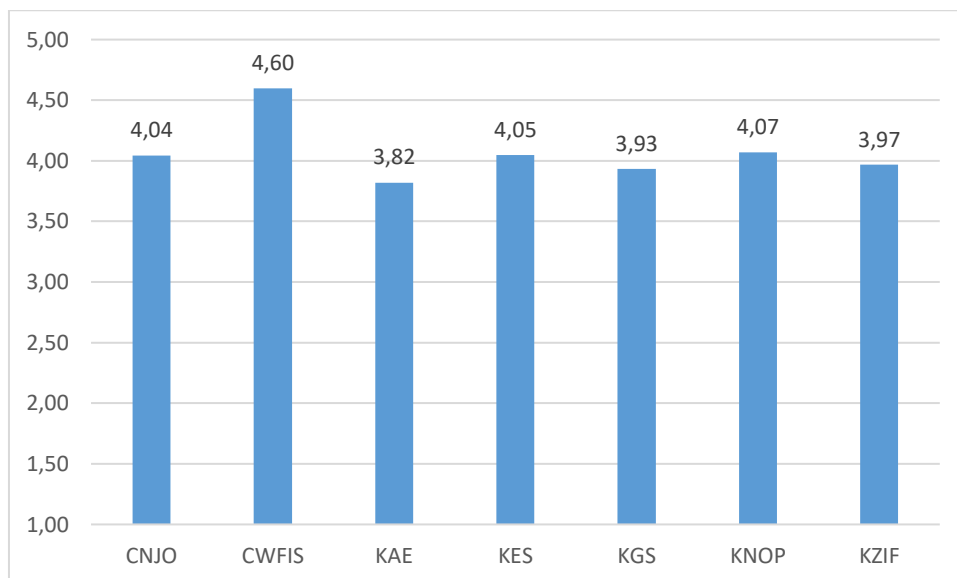
### 2.3.1. Rekomendowanie zajęć

Ogólna średnia ocena w odpowiedzi pytanie dotyczące rekomendowania zajęć to **3,97**, jest zatem niemal identyczna ze średnią z poprzedniego semestru, która wynosiła 3,98.

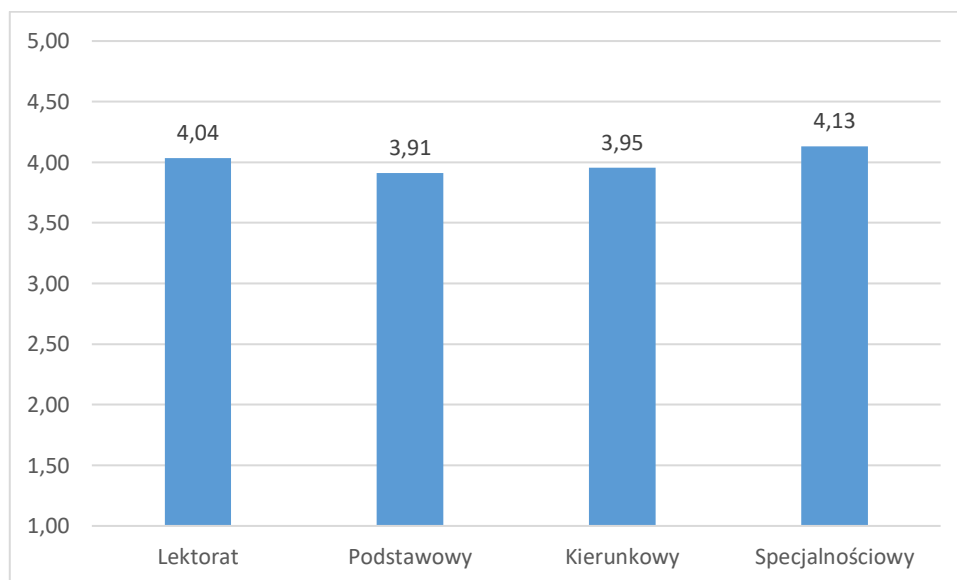
Tabela 1 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a tryb studiów

Licencjackie	W języku angielskim	3,68
	Stacjonarne	3,98
	Popołudniowe	3,86
	sobotnio-niedzielne	4,04
	Licencjackie – razem	3,97
Magisterskie	W języku angielskim	3,82
	Stacjonarne	3,95
	Popołudniowe	4,05
	sobotnio-niedzielne	4,02
	Magisterskie – razem	3,96

Wykres 3 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a jednostka zatrudniająca prowadzącego<sup>1</sup>



Wykres 4 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a rodzaj przedmiotu



### 2.3.2. Sylabus przedmiotu

Ogólna średnia ocena w odpowiedzi pytanie dotyczące realizacji sylabusu to **4,38**. Jest zatem zauważalnie wyższa od ocen w pytaniu o rekomendowanie zajęć. Ocena ta nie jest niemal taka sama

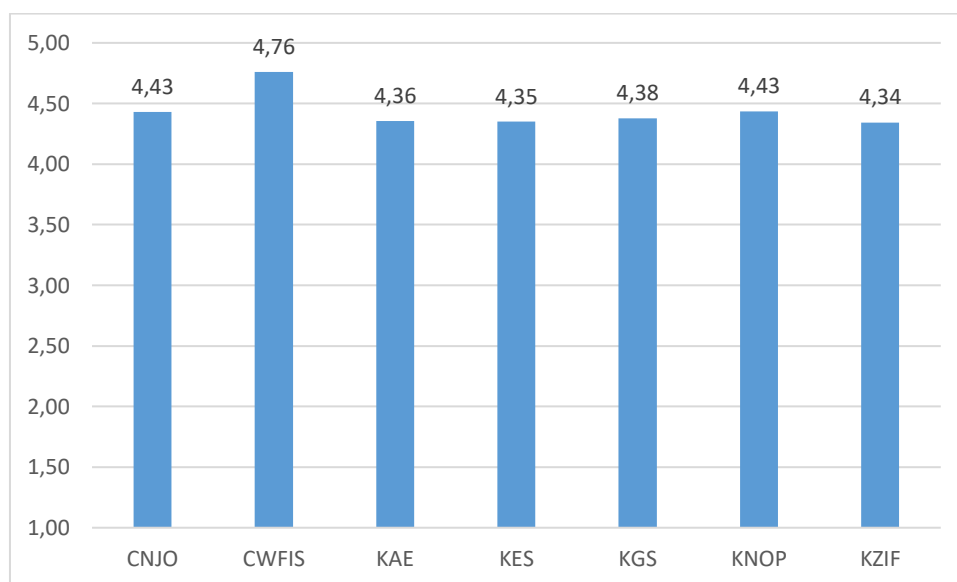
<sup>1</sup> Uwaga, do każdego przedmiotu jest przypisana osoba realizująca przedmiot główny, także w przypadku ćwiczeń. W rzadkich, ale istniejących przypadkach zdarza się, że ćwiczenia prowadzi osoba zatrudniona w innej jednostce niż osoba prowadząca wykład.

dla wszystkich kolegów i rodzajów studiów – nie ma tu takiego zróżnicowania, jak w odpowiedzi na pytanie o rekomendowanie zajęć. Średnia ta jest bardzo bliska średniej z poprzednich semestrów (4,36).

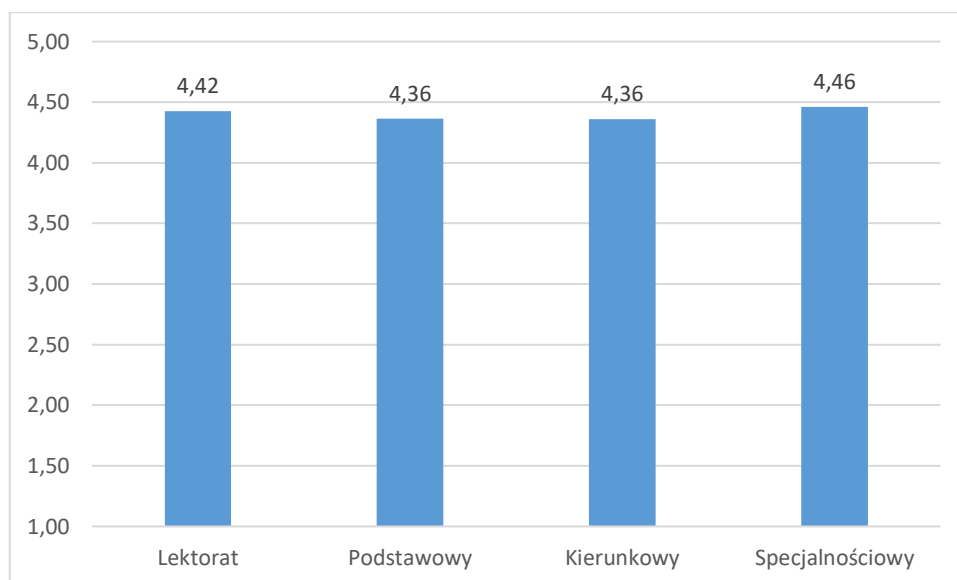
*Tabela 2 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie” a tryb studiów*

Licencjackie	W języku angielskim	4,23
	Stacjonarne	4,39
	Popołudniowe	4,35
	sobotnio-niedzielne	4,36
	razem	4,38
Magisterskie	W języku angielskim	4,22
	Stacjonarne	4,37
	Popołudniowe	4,55
	sobotnio-niedzielne	4,40
	razem	4,38

*Wykres 5 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie” a jednostka zatrudniająca prowadzącego*



Wykres 6 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie” a rodzaj przedmiotu



### 2.3.3. Porównanie odpowiedzi na pytania

Odpowiedzi na pytanie o rekomendowanie zajęć są skorelowane z odpowiedziami na pytanie o sylabus (Współczynnik Korelacji Pearsona= 0,62), ale nie można powiedzieć zdecydowanie, że studenci zaznaczali bezrefleksyjnie tę samą odpowiedź: tej samej odpowiedzi na oba pytania udzielono w tylko 53% przypadków ankiet. Tabela 3 pokazuje szczegółowe zestawienie:

Tabela 3 Porównanie odpowiedzi na pytanie o realizację sylabusu i rekomendację zajęć

		Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?					
		Zdecydowa nie nie	Raczej nie	Ani tak, ani nie	Raczej tak	Zdecydowa nie tak	Razem
Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?	Zdecydowanie nie	309	48	25	22	37	441
	Raczej nie	277	297	124	78	28	804
	Ani tak, ani nie	263	355	589	216	67	1490
	Raczej tak	412	934	2092	4659	1917	10014
	Zdecydowanie tak	89	257	767	3881	10193	15187
	Trudno powiedzieć	227	321	548	469	414	1979
	Razem	1577	2212	4145	9325	12656	29915

### 3. Pytania otwarte

Wśród 29915 wypełnionych ankiet, w których studenci deklarują uczestnictwo w zajęciach, komentarz do pytań otwartych (jakikolwiek) udzielony został w 13459 przypadkach (45%).

W 2342 ankietach studenci zaznaczyli, że „nie uczestniczyli w żadnych lub prawie żadnych zajęciach”. Osoby te nie wypełniały reszty ankiety, proszeni byli jedynie o wskazanie uzasadnienia, w każdym przypadku pojawiło się kilka słów takiego uzasadnienia.

Zestawienia zapisów z pytań otwartych i wnioski z nich płynące zostały przekazane władzom rektorskim.

#### 4. Listy najwyższej ocenianych nauczycieli

Na podstawie wyników ankiety podstawowej przygotowano listy nauczycieli najwyższej ocenianych przez studentów (patrz załącznik do niniejszego raportu). Listy te zawierają nazwiska nauczycieli, którzy uzyskali 10 najlepszych ocen w swojej grupie zajęć. Listy te zostały przekazane władzom rektorskim.

W rankingu uwzględnione zostały te zajęcia, które spełniały łącznie dwa warunki:

- a) Zwrotność ankiet była na poziomie powyżej 20%;
- b) Łączna liczba ankiet (dla ćwiczeń i małych wykładów) była większa od 5.

Podstawą dla rankingu były odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?”. Przyjęto zasadę, że odpowiedź „zdecydowanie tak” oznacza 5, „raczej tak” 4 itd., zaś w rankingu wykorzystano średnią tych wartości. Ponadto, wykluczone zostały te zajęcia, w których analogiczna średnia odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?” była poniżej 4,0.

Ranking przedstawiony został w siedmiu podgrupach:

- a) Wykłady, na które było zapisane 100 i więcej osób, na studiach licencjackich i magisterskich;
- b) Wykłady, na które było zapisane mniej niż 100 osób, na studiach licencjackich i magisterskich;
- c) Ćwiczenia
- d) Lektoraty
- e) Wykłady w języku angielskim.

#### 5. Propozycja zajęć do ankiety pogłębionej i hospitacji.

Na podstawie ankiety podstawowej zaproponowano listę 200 zajęć, które zostaną poddane ocenie za pomocą ankiety pogłębionej. Na tę listę składa się:

- a) 40 zajęć spośród najwyższej ocenianych (po 20, spośród ćwiczeń i wykładów)
- b) 43 zajęcia z co najmniej 10 ankietami i średnim wynikiem rekomendacji poniżej 2,5
- c) 12 zajęć w przypadku których co najmniej 40% ankietowanych zaznaczyło opcję „w żadnych lub pojedynczych” w pytaniu o frekwencję na zajęciach;
- d) 105 zajęć losowo wybranych.

Lista tych zajęć została zaaprobowana przez władze rektorskie. Ankieta pogłębiona zostanie przeprowadzona w marcu 2020.



Ponadto spośród zajęć o niskich ocenach bądź o budzących zastrzeżenia opiniach wyrażonych w pytaniach otwartych została sporządzona i przekazana władzom rektorskim lista zajęć ze wskazaniem do hospitacji.