**Formularz recenzji nowego przedmiotu kierunkowego lub związanego
z kierunkiem w SGH**

|  |  |
| --- | --- |
| **Imię i nazwisko recenzenta** |  |
| **Tytuł/stopień naukowy** |  | **Instytut/katedra:** |
| **Tytuł przedmiotu** *(jeżeli przedmiot zgłaszany jest w dwóch wersjach językowych proszę podać oba tytuły)*: |
| **Twórca szablonu przedmiotu :** |
| **Rodzaj przedmiotu** | kierunkowy dla: ….. | specjalnościowy/ związany z kierunkiem dla: …… |
| **Stopień studiów** | I stopień  | II stopień |
| **Element oceny przedmiotu** *(Proszę wstawić X w odpowiedniej kolumnie)\** | **Tak** | **Nie** | **Częściowo** |
| 1. Czy tytuł przedmiotu odpowiada jego treści? |  |  |  |
| 2. Czy jasno i przejrzyście opisano charakterystykę/program przedmiotu? |  |  |  |
| 3. Czy jasno i przejrzyście wskazano cele zajęć z przedmiotu? |  |  |  |
| 4. Czy jasno i przejrzyście wskazano efekty uczenia się dla wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych? |  |  |  |
| 5. Czy przedmiot (cel, efekty uczenia się, program) jest adekwatny do wskazanego poziomu (I stopień albo II stopień) |  |  |  |
| 6. Czy jasno i przejrzyście opracowano semestralny plan zajęć? |  |  |  |
| 7. Czy wskazano odpowiednią literaturę podstawową dla przedmiotu? |  |  |  |
| 8. Czy cel i treści przedmiotu zgodne są problematyką kierunku/-ów studiów?  |  |  |  |
| 9. Czy problematyka przedmiotu jest nowatorska? |  |  |  |
| 10. Czy przedmiot odpowiada na zapotrzebowanie rynku/gospodarki? |  |  |  |
| 11. Czy wartość merytoryczna programu przedmiotu jest wysoka? |  |  |  |
| 12. Czy wskazane formy i metody prowadzenia zajęć oraz elementy oceny są adekwatne do przedmiotu i sprzyjają uczeniu się? |  |  |  |
| 13. Czy przedmiot może być atrakcyjny dla studentów? |  |  |  |
| 14. Czy sylabus jest sformułowany w sposób przejrzysty i poprawny językowo? |  |  |  |
| **Podsumowanie recenzji – konkluzja***(proszę wskazać jedną opcję)* |
| 1. Sylabus przedmiotu nie wymaga poprawek: a) przedmiot warto włączyć do oferty dydaktycznej SGH - □  b) nie warto go włączać do oferty - □ uzasadnienie: …………………….…………...2. Sylabus przedmiotu wymaga niewielkich poprawek: jakich: …………………….…………... a) przedmiot warto włączyć do oferty SGH - □  b) nie warto go włączać do oferty - □ uzasadnienie: …………………….…………...3. Sylabus przedmiotu wymaga znacznych modyfikacji - □ jakich: …………………….…………...4. Sylabus przedmiotu wymaga odrzucenia - □ uzasadnienie: …………………….…………... |
| **Dodatkowe uwagi,** w tym dowykorzystania przez Twórcę(ów) recenzowanego szablonu przedmiotu: |

data recenzji:

\*) Jeżeli przedmiot zgłaszany jest w dwóch wersjach językowych wykonuje się jedną recenzję wspólną, wyróżniając ew. uwagi tylko dla jednej z wersji.

Uwaga: Recenzję prosimy przesłać w formie edytowalnej \*docx w celu jej anonimizacji, można także załączyć drugi plik w formacie \*pdf. Nie są wymagane odręczne podpisy.